

ELN

AMOR EFICAZ

**CAMILO
50 AÑOS**

ORIENTE

REVISTA DE CULTURA POLÍTICA DEL FRENTE DE GUERRA ORIENTAL
COMANDANTE EN JEFE MANUEL VÁSQUEZ CASTAÑO
DEL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL, E.L.N.

Primer Semestre de 2016. Año 8. No.8.
Montañas, selvas y sabanas del Oriente Colombiano



ORIENTESE

Revista de Cultura Política del
Frente de Guerra Oriental
Comandante en Jefe
Manuel Vásquez Castaño
del Ejército de Liberación Nacional.
ELN. Colombia.

No. 8, Año 8
Primer Semestre 2016

Directores:
M.P.M.E. del F.G.O.

Consejo Editorial, en Memoria:
Domingo Laín Sáenz
Efraín Pabón Pabón
José David Suárez
Adonay Ardila Pinilla
Compañero Diego
Compañera Nubia
Compañera Estrella
Compañero Pomares
José Alfredo Arrigui
Pedro Arturo Téllez
José Daniel Pérez

Diseño y diagramación:
Colectivo Hombre Nuevo

Edición Impresa:
Ediciones-Venceremos

Distribución
Sistema Patria Libre

Página Internet:
www.fgoriental.org
www.voces-eln.com
www.patrialibre.org

Emisora
Voz de la Libertad, 95.5 fm stereo

Hecho en las montañas, selvas y
sabanas del Oriente Colombiano.

Se autoriza la reproducción total o
parcial citando su fuente.



Sumario

Editorial.....	3
Retos del movimiento popular.....	5
¡Agua para el capital!...¿qué para el pueblo.....	9
Rusia y la geopolítica.....	13
Mundo en imágenes.....	19
¡Centro izquierda o socialismo!.....	20
Cambios tecnológicos y fragmentación del proletaria- do.....	26
Díálogos de paz y soberanía.....	30
Santander en imágenes.....	34
El Almorzadero: carbón, sangre y explotación.....	36
El capital y sus efectos en los páramos.....	40
Plan Colombia y fronteras como estrategia de guerra.	43
Sur América en imágenes.....	49
Camilo 50 años.....	50



UNA TRANSCENDENCIA SOSLAYADA

En ocasión de los 50 años de la muerte de uno de los tres Comandantes en Jefe del Ejército de Liberación Nacional, la familia elena no sólo hará los actos y recordatorios correspondientes de tan ilustre militante, sino que colocará en contexto el pensamiento, ser y acción revolucionaria del Comandante en Jefe Camilo Torres Restrepo, caído en combate el 15 de febrero de 1966.

Pensamiento camilista

A manera de síntesis se puede decir que dicho pensamiento se sintetiza en:

Desarrollar un espíritu crítico y una cultura interdisciplinaria que acepta el diagnóstico marxista de la realidad histórica y su metodología científica; la convicción de que el cambio estructural no se puede producir sin la presión y acción de la clase popular; la acción transformadora debe ser la síntesis dialéctica entre la observación de la realidad, el análisis para comprenderla y la formulación de juicios; la unidad del Bloque Popular y Revolucionario.

Acertadamente el Maestro Eduardo Umaña Luna establece que la columna vertebral del pensamiento de Camilo es *el humanismo social* que se basa en la independencia, autonomía y dignidad del espíritu humano. Su acercamiento a la realidad es un ejercicio de búsqueda con racionalidad del por qué de las instituciones, el de las normas (control social formal e informal), la razón de la existencia de las clases y las tremendas distancias entre ellas, que lo lleva a cuestionar seriamente la validez del sistema y el Estado capitalista.

El ser de Camilo

En su ser, Camilo para propios y extraños es un referente, revolucionario auténtico y Maestro indiscutible de las nuevas corrientes del pensamiento social, puso a dialogar el marxismo y el cristianismo tomando del primero la mirada rigurosa y científica de la sociedad y del segundo la mística, el compromiso y amor eficaz.

Para Camilo el amor eficaz era así, siendo revolucionario porque era imposible ser cristiano sin enterarse del problema de la miseria material y que la acción cristiana debe ser como personas, como ciudadanos del mundo, y no como integrantes de una institución y sociedad religiosa. Darío Botero caracterizó a Camilo como un hombre sereno, reflexivo, alegre, bondadoso, de una personalidad arrolladora, cordial, líder innato.

La acción hacedora de Camilo

La praxis de Camilo fue la de animar, organizar grupos y movimientos sociales. Con la concepción de trabajo

y conducción colectiva fundamentaba su acción transformadora en los siguientes aspectos: trabajo solidario con la base popular; trabajo de base viviendo el medio; priorizar la promoción popular en contraposición de toda forma de proselitismo y demagogia; trabajo en equipo que garantice cohesión, disciplina y superación del individualismo-caudillismo; trabajo con objetividad científica, de análisis objetivo de la realidad, que dé cuenta de la situación concreta del medio a trabajar.

Como precursor de la Teología de la Liberación, Camilo se aparta de una **acción social** asistencialista y conformista con las estructuras injustas. Propone cambios profundos en las actitudes, en el pensar y en el obrar social de las personas con el propósito de transformar esas estructuras. La iglesia debe trabajar eficazmente por el bien del hombre completo, como persona y como parte de una sociedad. El cristiano no debe marginarse de la construcción del mundo.

La acción revolucionaria del Comandante en Jefe Camilo Torres caracterizada por la coherencia de su mensaje y práctica reivindicó la lucha armada y la violencia revolucionaria.

“Me he incorporado al Ejército de Liberación Nacional, porque encontré los mismos ideales del Frente Unido. Encontré el deseo y la realización de una unidad por la base, de base campesina, sin diferencias religiosas ni de partidos tradicionales. Sin ningún ánimo de combatir a los elementos revolucionarios de cualquier sector, movimiento o partido. Sin caudillismos. Que busca librar al pueblo de la explotación de las oligarquías y del imperialismo. Que no depondrá las armas mientras el poder no esté totalmente en manos del pueblo. Que en sus objetivos acepta la Plataforma del Frente Unido”.

Camilo trasciende con su pensamiento, con el ser revolucionario y la acción transformadora siendo negado por el Bloque Dominante y soslayado por el Bloque Popular y Revolucionario. Camilo y su pensamiento se ha hecho universal en virtud de su verdadero aporte revolucionario, colocamos en manos de la militancia y combatividad del Ejército de Liberación Nacional y del pueblo de Colombia, de nuestra América y el mundo una separata que tendrá tres entregas, como producto de un trabajo de investigación llamado Raíces: Huellas de la Historia Revolucionaria.

MANDO POLÍTICO MILITAR ESTRATÉGICO

FRENTE DE GUERRA ORIENTAL

COMANDANTE EN JEFE MANUEL VÁSQUEZ CASTAÑO

EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL

Montañas, selvas y sabanas del oriente colombiano

Febrero 2016

RETOS DEL MOVIMIENTO POPULAR

Camilo
en la plaza pública



El gobierno colombiano, expresión visible del Estado capitalista y de la clase burguesa y oligárquica, perfecciona su accionar represivo hacia el Bloque Popular en función de acaparar los excedentes derivados de la producción nacional. En la medida que sus metas de ganancia por acumulación son menores a las esperadas, también echan mano de las tierras, recursos naturales, bienes y servicios y hace que el proletariado se apriete el cinturón. Así demuestran, una vez más, su carácter despótico, explotador, depredador y ruin, y para ello genera una amalgama de medidas represivas y remodelación institucional.

En este sentido, el modo de producción capitalista genera una serie de aparatos de dominación y de mercado, que además de regular su acumulación de capital, soporta e impone gobiernos que recrean dichos mecanismos de acumulación. Como respuesta a los medios de dominación, y acumulación excedentaria, sería la clase explotada la llamada a sacudirse de los vejámenes producidos por el yugo. Sin embargo, aún no es esta la que sale al paso del opresor y ha dejado su solución en las manos de

terceros, muchas veces de la clase media o a rezagos de las castas en el poder, quienes se postulan como alternativas de solución a la crisis constituyéndose en gobiernos progresistas o de centro izquierda.

Estos gobiernos se presentan como posibles alternativas de poder, pero no constituyen amenaza real al modo económico imperante. Por una parte, pretenden desconocer la lógica del mercado en que se mueve el modo de producción capitalista, tanto local como global y haciéndolo ver como problema de poderes que se pueden arrebatar y gobernar, confundiendo a las clases explotadas al imprimirles una ilusión de gobernanza alienados por los aparatos de dominación de la burguesía. Los caminos tomados por los gobiernos de centroizquierda, no solo en Bogotá, lejos de superar los aprietos provocados por el mismo modo de producción, han intentado socializar algunas migajas del ponqué, que en lugar de resolver los problemas de la crisis, la prolongan a cuenta gotas.

De este modo al creer que los problemas son los gobiernos y no el modo de producción, se están desconociendo las leyes implantadas por él mismo,

dejando a los gobiernos alternativos maniatados en una encrucijada, quedando al garete de las leyes del mercado y se convierten en un boomerang que descabeza a quienes no pertenecen a su entorno, posibilitando el regreso al poder de la clase dominante y con ello el Bloque Popular queda otra vez a la deriva.

Esto le ha permitido al aparato represivo en Colombia adecuarse para alcanzar sus metas. El aumento de cargas fiscales, como lo prevé la reforma tributaria en curso; la pérdida del poder adquisitivo del salario cuyo incremento fue del 7%, impuesto por el gobierno en ausencia de “concertación”, se situó por debajo del incremento del IPC, que para el caso de alimentos fue del 10,85%, y para todo el país de 7.26%, incremento que no permite a los trabajadores recuperar el poder adquisitivo, lo que significa que el proletariado y las demás clases subalternas trabajan a pérdida. La violencia de esta situación, se refleja en que los salarios sólo representan el 32.7% del ingreso nacional, para 22 millones de trabajadores, en tanto que las ganancias de los capitalistas, que son menos del 5% de la población, representan el 57.3%, a todas luces, una relación que nos coloca como una de las naciones más desiguales del planeta.

Pero no solo se toca el bolsillo de los colombianos directamente, también sigue violando la soberanía nacional entregando al capital extranjero la posesión y manejo de recursos energéticos y acuíferos, vendiendo el 57,6 % de ISAGEN al consorcio canadiense Brookfield, cuyo pago fue de 6,5 billones de pesos, tal como ya lo había hecho con ECOPETROL en 2006. También lo hizo con la Refinería de Cartagena REFICAR al contratar la construcción al capital yanqui. Amenaza con vender la empresa de Energía de Bogotá que en los últimos años ha demostrado obtener rentabilidad favorable. No olvidemos que ya lo hizo con el sector de las telecomunicaciones cuando vendió Telecom a Telefónica de España, y ahora pretende vender la Empresa de Teléfonos de Bogotá. El cierre hospitalario como el del Hospital Universitario

del Valle, el de Cartagena, San Vicente de Paúl de Palmira, el San Juan de dios en Bogotá, fortaleciendo las IPS y las EPS, la liquidación del Seguro Social para transferir los aportes a los fondos privados de pensiones, medios para revaluar los capitales de la gran burguesía a costa de los recursos públicos.

Para esto han adecuado toda su institucionalidad, tanto el poder ejecutivo como el judicial. La reforma del Estado, la modernización y fortalecimiento de las fuerzas militares y de policía, la creación de la Agencia Nacional de Inteligencia, junto con intentos de reformar el código de policía, enmarcado dentro del Plan Colombia, ahora, “Plan de Paz Colombia”, esfuerzos agenciados desde el Pentágono y se convierten en estandartes del desarrollo de políticas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional para oxigenar sus capitales.

No es secreto que el régimen lleva sorteando una crisis profunda y para eso recurre a pactos internacionales que le permita a la clase explotadora mantenerse en el poder. Uno de ellos es la Inversión Extranjera Directa (IED) que pasó de representar el 1,7% al 4,5% del PIB nacional. Las cifras del Banco de la República indican que la IED sumó 123.416 millones de dólares en los últimos 20 años, llegando alrededor del 30% del PIB, flujo que no permitió la caída por completo, profundizando la dependencia y entrega de nuestros recursos al capitalismo imperialista occidental.

Así mismo realiza ajustes cumpliendo con los “pactos” internacionales y de ello dan cuenta los trece TLCs vigentes, y cinco adicionales suscritos, de los cuales, cuatro lideran la agenda nacional en materia agropecuaria con la Unión Europea, Estados Unidos, Canadá y Corea del Sur. De otra, crea los aparatos del saqueo a través de la figura de Agencias Nacionales, entre ellas las de Hidrocarburos, Energía y Minería, encargadas de generar las políticas para entregar mayores volúmenes de materias primas.

Dentro del mapa de actividades relacionadas con la exploración y explotación petrolera, encontramos

dos cuencas de nuestro interés, la de los llanos y de la cordillera oriental. La primera con 23'056.418 hectáreas disponibles para la exploración, divididas en zonas de contratación con un promedio de 87.000 hectáreas. La segunda con 135 contratos, sumando otras 8'895.000 hectáreas.

En 2015, la producción promedio fue de 1.005.807 barriles por día, inferior en 200 mil a la meta fijada por el gobierno. Se agrega una tendencia a la disminución en la producción, porque en enero fue de 1.035.408, superior a los 998.740 en diciembre. Si le sumamos la caída de los precios internacionales del crudo, de 100 dólares en 2014 a menos de 30 a inicios de este año, lo recomendable sería ajustar la explotación a las necesidades del país y evitar pérdidas. En síntesis, la caída de precios debería ser la condición para revisar y determinar una nueva política minero energética, exigencia que ha venido realizando el movimiento popular.

Por otra parte, la fiebre del oro envenena aguas en 17 departamentos, lo peor, el país no tiene datos sobre el número de personas intoxicadas por mercurio, metal usado en su minería. El consumo de agua para las explotaciones mineras activas en Colombia es de 129.059.532 m³, una cifra demasiado alta, si se compara con las necesidades humanas, de 50 a 100 litros día, y la pretensión del gobierno es bajarla. El área concesionada para la minería en Colombia es de 5.347.405 has, equivalente al 4,68% de la superficie total del país. Los ecosistemas de páramos no escapan a la intervención, de los 2,9 millones de hectáreas que los componen, 1,4 millones están en la mira del capital mediante el pretexto de otros usos potenciales en estas zonas, desconociendo su función principal de preservar el agua **para el abastecimiento**, de humedales, embalses y ríos, fuentes de la vida humana, defendidas tan sólo por el movimiento popular.

A pesar de los desastres ambientales y sociales del desarrollo del sector minero energético, la fuerza de

la política continúa concentrada en su explotación, explicada por la urgencia estatal de ampliar las fuentes de divisas, y marcada por la estupidez de reemplazar la pérdida en precios con incrementos de producción, que si bien es cierto genera pírricos ingresos, jamás pagará los costos de la catástrofe ambiental y social que genera.

En materia de despojo y legalización del gran latifundio crearon la Autoridad Nacional de Tierras, la Agencia Nacional de Desarrollo Rural, y el Fondo Nacional de Adecuación de Tierras, pensadas como las directoras de una 'orquesta' gubernamental que ha ido aprobando "la legalización" de la acumulación de tierras, es decir, tierras de los campesinos, indígenas o baldíos de la nación que pasarán a ser explotadas por agroindustrias nacionales y extranjeras.

Complementando este marco, crearon Las Zonas de Interés de Desarrollo Rural, Económico y Social (Zidres) legalizando con ello la ampliación del latifundio, mediante una gran arremetida hacia la Orinoquia y la Guajira, proyectando en la primera un nuevo proceso de acumulación de 10 millones de hectáreas.

La clase dominante se reacomoda para obtener mayores ganancias en tanto el Bloque Popular sobrevive con las migajas y reparte las miserias. Cada año mueren en Colombia cerca de 10.000 menores de 5 años por causas prevenibles. De esas muertes, por lo menos el 30% ocurren por desnutrición. La CIDH solicitó que se "adopten las medidas necesarias para preservar la vida y la integridad" de los pequeños del pueblo Wayúu, pues según la información de que dispone ese organismo, la desnutrición y la falta de agua potable habrían causado la muerte a 4.770 niños durante los últimos ocho años. Colombia es el país que más personas en estado de desnutrición tiene la Alianza del Pacífico.

Resolver las necesidades básicas de la población debería ser la agenda primordial de un Estado, por el

contrario, el país presenta una tasa de analfabetismo en el campo de 17%. Y, en lugar de tomar medidas para superar problemas como analfabetismo, desnutrición o carencia de agua, anuncia recortes a la educación y la cultura en 130 mil millones del presupuesto de Bogotá, recursos para ser utilizados en el aumento del pie de fuerza que garantice sus políticas. Así, la Fuerza Pública se incrementó entre enero de 2013 y 2014 en 42 mil el número de efectivos, y se espera el ingreso de *diez mil soldados más* que cuidarán las siete *zonas* donde concentrarán las *FARC-EP*. Además, se aumentará el Escuadrón antimotines ESMAD a nivel nacional, y principalmente en la capital como medida para frenar la avalancha de movilizaciones que durante el 2015 superaron las 500, provocadas por el tema energético, dinámica que tenderá a aumentar, debido a la pérdida de garantías laborales y sociales logradas por la clase obrera en décadas anteriores.

Las medidas económicas y represivas que tomó el gobierno colombiano el fin de año y el que comienza, deben llevar al movimiento popular a organizarse. Cientos de marchas, plantones, movilizaciones durante el 2015 y lo corrido del presente, dan cuenta del cansancio que hay en la población agobiada por la represión del régimen. Los altos costos de los servicios públicos y domiciliarios, la mala calidad de los mismos, los recortes salariales, la permanencia del desempleo encubierto, son las motivaciones que empujan a las masas a la calle.

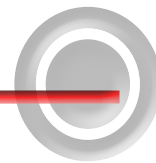
Ante ésta situación el proletariado y las demás clases subalternas no pueden quedar expectantes, ni buscar soluciones en extraños, tampoco delegar su responsabilidad histórica a terceros. Debe centralizar todos sus esfuerzos contra el enemigo de clase, entender que en Colombia persiste una contradicción antagónica y que sólo se resuelve mediante la lucha de clases. Comprender que la burguesía y la oligarquía no están dispuestas a renunciar a sus intereses, y por lo tanto la urgencia de lucha y confrontación se hace ineludible e inminente.

El reto del movimiento popular es lograr una fuerza de masas que cuestionen al capitalismo. La izquierda resulta funcional al modelo económico cuando considera que el problema no es de Estado si no de gobierno, que el problema no es del sistema, si no de personas, resultando una tendencia “*politicista*” que no es capaz de superar la precarización laboral o los problemas sociales, pero que se va acomodando en el poder y repite los vicios del viejo modo de producción. Situación que coloca en desventaja al Bloque Popular con relación a la clase dominante, pues el régimen encuentra en la izquierda un colchón que amortigua su caída provocada por la crisis, confundiendo a la clase explotada y de paso limitando su posibilidad de movilización y lucha.

Ganar identidad, convicción de clase explotada y unidad de acción son escalones necesarios para superar divisiones y avanzar como movimiento, que unifique banderas de lucha y respete la dinámica de cada sector.

Ganar conciencia y unidad de lucha no es suficiente, si no somos reflexivos sobre la crisis profunda que padece el capitalismo, que lo hace decadente, inviable e incapaz de levantar cabeza a largo plazo y por ello, su defensa es mayor represión. La vía del reformismo ha demostrado que conduce al fracaso en sus varios intentos a nivel latinoamericano y mundial, por eso es necesario reconocer al socialismo como el único camino válido para superarlo. Debemos aprovechar la actual crisis del capitalismo para potenciar la lucha popular a través de la confrontación directa, formación política y la estructuración del movimiento.

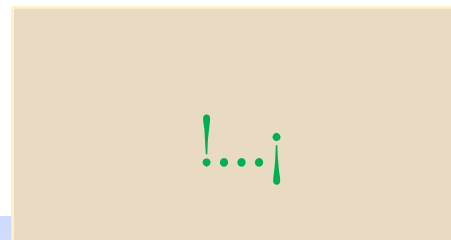
En síntesis, los retos ante la nueva fase de guerra y hegemonía del régimen, debe orientarse en organizar fuerza popular al calor de la lucha de clases, la concreción de pliegos reivindicativos que permitan ganancia política y coloquen como horizonte la construcción del socialismo.



¡AGUA PARA EL CAPITAL!...



¿QUÉ PARA EL PUEBLO?



El régimen de gobierno actual desde el escenario del neoliberalismo, proyectó paulatinamente la entrega de las responsabilidades sociales al capital, las que a través de la historia la humanidad había logrado rescatar con la movilización política y la reivindicación social y popular, al punto que fueron considerados derechos humanos fundamentales para la supervivencia de las personas, tales como el derecho al agua, a la educación, la vivienda, al trabajo, la salud, los cuales son sinónimo de vida para cada uno de los habitantes de nuestro país.

De este modo, la burguesía logró por vía constitucional, iniciar un proceso para ofertar la administración de los derechos fundamentales al sector privado, delegando su responsabilidad a terceros. Comienza con la imposición de la Ley 100 que reformó el sistema de salud y la convirtió en la caja menor de los conglomerados financieros nacionales (CFNs). El sector de la educación que sufre una fuerte transformación, teniendo en cuenta que si bien no han podido deslindar completamente al Estado de su responsabilidad fundamental y directa, sí han limitado su acceso en el nivel superior.

Situación similar ocurre con la vivienda, principal sueño de las diferentes clases explotadas. Por un lado, se utiliza con propósitos politiqueros y clientelistas, relegando la dignidad de las familias a condicionamientos y medidas de marginación, ubicándolos en periferias, humedales o en zonas de alto riesgo. Por el otro, los bancos y el gobierno nacional crean medidas de endeudamiento para favorecer a los CFNs.

También ocurre con la negación a un trabajo digno y bien remunerado, al que responde con tercerización laboral y precaria remuneración. Por el contrario, los índices de desempleo que maneja el régimen son amañados y diseñados para mostrar a la opinión pública, supuestos cambios y desarrollos de la mano de los empresarios del país. En respuesta a este hecho, se utiliza la estrategia del rebusque para

solventar los gastos y necesidades fundamentales y aquellas que el consumo nos impone a diario, por lo tanto cada día aumentan los cordones de pobreza y miseria principalmente en las grandes urbes del país.

Con el acceso al agua potable la situación es más preocupante, pues se ha convertido en parte del paquete más apetecido y perseguido por multinacionales especializadas en la administración y prestación de bienes comunes. Si bien es cierto, por un lado el sector público le permite al consumidor final un mejor precio desde la lógica del subsidio del Estado, al sector privado no le es rentable, pues, el mínimo vital logrado hoy en Bogotá para sus habitantes es asumido como pérdida económica para estas empresas. Además, el gobierno nacional sigue dando concesiones sobre páramos y afluentes hídricos en favor de la economía transnacional, como el caso del páramo de Santurbán y otros en proyección. Por eso ha venido legislando con el propósito de limitar el uso de la tierra a los campesinos de esas zonas, para transformarla en minas a cielo abierto, agricultura o piscicultura con fines de exportación, sin importar la afectación sobre los ecosistemas ni privilegiar el consumo interno.

Catástrofe ambiental

“Sucede que ahora, ante la tragedia del medio ambiente que vive el planeta, somos “todos” responsables, los “desarrollados” y los “subdesarrollados”. Esto no es verdad, esto es una impostura. Desde 1860 Europa y Norteamérica han contribuido con el 70 por ciento de dióxido de carbono que está provocando el efecto invernadero que sobrecalienta el planeta; el principal responsable de la sobreexplotación de los bosques, la flora, la fauna, el agua, los minerales y el petróleo es el norte” Evo Morales Ayma

En ese contexto, lo que algunos llaman *crisis ambiental*, acá la llamaremos catástrofe, ya que no se refiere a un simple evento de carácter natural. La actual catástrofe poco tiene de natural, ha sido

motivada por el saqueo indiscriminado de los recursos naturales, principalmente de origen fósil como el petróleo, el carbón y la minería en general; los que no solo causan daños en los lugares donde se extraen, sino que su combustión también los genera en la capa de ozono y con ello se contribuye en gran parte al calentamiento global o efecto invernadero, causando trastornos que luego afectan de manera generalizada a poblaciones enteras por eventos como huracanes, tsunamis, inundaciones o sequías extremas. Tenemos entonces, que cada daño que se cause a la tierra repercute inevitablemente en la vida de los habitantes del planeta, pero más sobre los pobres.

En la actualidad nadie pone en duda que nos encontramos ante la peor situación que el mundo haya conocido en materia ambiental, situación que hace algunos años era ridiculizada por las principales potencias mundiales y sus medios de comunicación. Ahora se culpa de la catástrofe ambiental de forma generalizada al “ser humano”, sin decir que éste habita el planeta hace más de 100 mil años, y sin embargo nunca se había causado tal daño. El que ha sido más evidente desde finales del siglo XVIII, con la revolución industrial y la consolidación del capitalismo.

A ello hay que sumarle que ese “orden mundial” ha concentrado a la mayoría de la población en las ciudades, lo que se genera un alto consumo de energía de origen fósil y miles de millones de toneladas de desechos, que van a parar cerca a fuentes de agua o zonas de reserva ambiental.

Todos los desastres y fenómenos que se conocen a diario en vastas zonas del planeta se deben a la lógica de depredación capitalista, que ha reducido a la naturaleza a un simple recurso o medio de producción, suponiendo que no tiene costo y se puede explotar a perpetuidad, sin reparar en las nefastas consecuencias que trae.

La división internacional del trabajo, impuesta por los países centrales, ha condenado a los países de la periferia a la primarización de la economía, esto es, a basarla en la exportación de materias primas. Así, para atraer la inversión extranjera, países como Colombia, han reconfigurado el orden jurídico para proveerle ventajas a las empresas multinacionales mediante la explotación indiscriminada de esos recursos.

	Comparativo teórico en el consumo de agua
Actividad	Consumo de agua
Humana	50 y 100 litros/por persona al día. La fundación Cerrejón pide reducir a 7 litros hab/día.
Oro	450-1060 litros/gramo.
Carbón	1,43 m³ de agua/tonelada para la aspersión y cargue de carbón y para la aspersión de vías (17.000 m³ de agua al día.
Petróleo	20 a 90 barriles/por barril de petróleo.
Hidroeléctrica	Embalse de Tominé en Cundinamarca 560 millones de metros cúbicos.



El capitalismo muy rápidamente busca su recomposición y está viendo en esta catástrofe nuevas oportunidades de negocios. Hoy se emiten bonos ambientales en las principales bolsas del mundo, existe un gran comercio de carbono que saca ganancias de la privatización del aire, comprando y vendiendo

permisos para contaminar. El llamado “capitalismo verde” busca hacerse a negocios y tierras de reserva ambiental con una máscara ambientalista, y por la vía violenta monopolizan ecosistemas importantes como el Amazonas o el Chocó; es decir que una vez más, ante la destrucción que han causado crean oportunidades de rentabilidad.

Crece la lucha popular por el agua

Por todo lo anterior, se percibe en la dinámica nacional un creciente, pero aun desarticulado, proceso de resistencia y reivindicación por el agua, realidad que unida al fenómeno de sequía y los procesos de expansión capitalista, movilizan a la base social dispersa en acciones de resistencia popular espontánea y momentánea, para exigir la garantía del acceso al servicio básico primordial en el consumo humano.

Por eso hemos presenciado hechos como en Facatativá Cundinamarca, donde el agudo racionamiento forzó a la población a las vías de hecho; en el Cesar que tienen a la población en una permanente procesión por el preciado líquido; en la Guajira, donde el ecosistema hídrico desapareció, producto de la explotación carbonífera; en Bogotá, donde a las localidades de los estratos medios y bajos se les regula y someten a racionamientos, privilegiando sectores de la industria quienes sí cuentan las 24 horas con el servicio, entre otros procesos incipientes que cada día aparecerán con las mismas condiciones de espontaneidad y desarticulación.

Pero a esta realidad, debemos incluir un elemento y es la nueva configuración del subsidio al agua potable. Donde el gobierno ha impuesto una reducción en el consumo básico, en zonas de clima frío, de 20 m³ a 11 m³; y en zonas de clima cálido de 20 m³ a 15 m³, situación que obliga un cambio en los hábitos humanos o un alza en la tarifa mensual. Regulación que surge en medio de la crisis humanitaria que

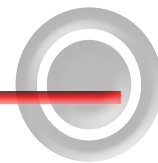
vive con gran intensidad nuestro país, pues cerca de trecientos municipios se encuentran en alerta naranja y roja producto del fenómeno climático al que nos han sometido.

Esta medida política evidencia el carácter capitalista con que se gobierna, porque la supuesta solución se recarga sobre las familias trabajadoras, bien sea con altas tarifas o reducción del consumo, mientras a los causantes del problema que son las empresas capitalistas, se les premia con legislaciones laxas, bajas tarifas tributarias y grandes inversiones para proveerles el servicio.

Es el momento para que el movimiento popular retome y centralice las diversas y espontáneas expresiones de la reivindicación social, para convertirlas en sus banderas de agitación política que generen acumulación organizativa, e ir direccionando los esfuerzos en acciones de orden nacional, cuya finalidad sea la de transformarse en la vanguardia a seguir, y desde allí avanzar con las apuestas políticas e ideológicas desde las cuales avizoremos el cambio del sistema hacia la construcción del socialismo.

Sin embargo, no podemos desestimar que el régimen de gobierno actual no está dispuesto a ceder ni un centímetro sobre las políticas trazadas y legisladas para favorecer al capitalismo y la concentración de capital, cada día mejoran su aparato represivo, ya que si bien es cierto en algunos escenarios promulga la paz y el fin de la legítima lucha armada, por otro lado fortalece los escuadrones de la muerte y sus cuerpos de inteligencia.

Avancemos por tanto, a una transformación radical en la globalidad de la vida, porque no basta con transformar las condiciones económicas o políticas en la sociedad, si a la vez no superamos la cultura consumista que ha implantado el sistema, y de no ser así, muy seguramente cuando reaccionemos será demasiado tarde.



RUSIA Y LA GEOPOLITICA

La participación directa de la Federación de Rusia en la guerra de Siria ha venido a resaltar su papel geopolítico, elevado antes por su facilitación en los acuerdos de Irán con el *capitalismo imperialista de occidente*, y tras los sucesos de Ucrania y Crimea a inicios de 2014. Rusia aparece así, como un actor decisivo en el desarrollo de las guerras impulsadas por las potencias capitalistas, las que por su puesto han tendido a crecer, a medida que la crisis de acumulación se mantiene

o profundiza. Pero ¿qué tan determinante es la nueva actitud de ese país en la geopolítica mundial?

Al respecto, la tesis más influyente, por su difusión, es la referida a la continuidad del “*gran juego*” geopolítico por controlar *Euro-Asia*. Área descrita como el punto nodal o de *pivote*, que permitiría dominar la masa de tierra que va desde África, pasa por Europa y llega hasta la China, y con ella al mundo, puesto que en comparación, América es apenas una isla. Por su dominio se habrían enfrentado los imperios de Rusia e Inglaterra en el siglo XIX, ocurrirían las dos guerras mundiales, y las batallas en curso¹.

1. La tesis sobre la importancia de “Euro-Asia” fue formulada por Sir Halford Mackinder en 1904, considerándose el evento como inicio de la *geo-política*. Euro-Asia podría corresponder a territorios que van desde el centro de Europa (Ucrania-Turquía), pasan por Oriente Próximo (península de Arabia, Irán, Irak) y se desplazan hasta Asia

La importancia de Eurasia es indudable por dos razones: i) allí se concentra hasta el 72% de reservas



mundiales petróleo y gas², del que dependen la Unión Europea (UE), China y, en parte, los EEUU; a la vez, ii) ella es un puente de conectividad entre la UE, India, Rusia y China. Estas condiciones *ayudan* a explicar las guerras recientes en: Tayikistán, Irak, Afganistán, Ucrania, Libia, Yemen y Siria, como los movimientos político-militares en toda esa gran área.

Central (Afganistán, Pakistán, y las ex-repúblicas soviéticas del área). Zbigniew Brzezinski, (un asesor de Seguridad Nacional del presidente Jimmy Carter, a quien se le acredita la derrota estratégica de la URSS), vino a revitalizarla, en su libro “El gran tablero mundial” (1998), al reafirmar a Eurasia como el “*gran tablero de juego territorial donde se desarrolla la lucha por la hegemonía mundial y donde participan jugadores geoestratégicos indispensables como Alemania, Francia, China, Rusia y Estados Unidos*”. Una exposición breve sobre la tesis, se encuentra en Alfred W. McCoy, “Washington versus China en el siglo XXI: La geopolítica del declive mundial de Estados Unidos”, 13-06-2015, publicado en Rebelión. Francisco Sánchez Del Pino y Manuel Montejo López, “De cómo el Imperialismo occidental intenta mantener su hegemonía”, diciembre de 2015, publicado en Rebelión.

2. El dato lo proveen Sánchez y Montejo, Ibid.

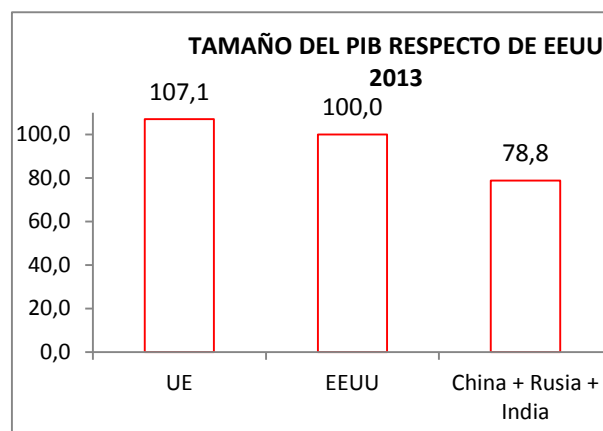
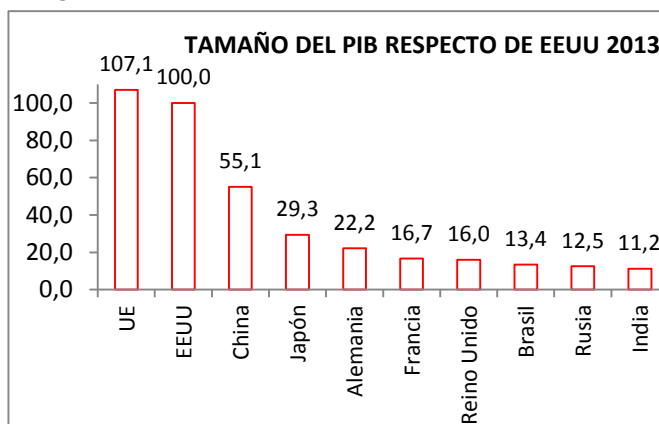
Sin embargo, a pesar de lo utilitaria que resulta la tesis sobre Eurasia, ella desvía la atención hacia la rapiña imperialista por las áreas de menor desarrollo capitalista, e *invierte y opaca* la relación más determinante y clara: el conflicto directo entre los centros capitalistas, y en particular, las estrategias dirigidas a cooptar a la UE y Rusia.

El mundo de inicios del siglo XXI se caracteriza por la existencia de dos polos contradictorios: el capitalismo occidental (EEUU-UE), abiertamente imperialista y guerrerista; y el capitalismo oriental (China-Rusia) en proceso de consolidación y expansión. A pesar de la gran interdependencia, que refleja el grado de socialización de la producción mundial, la no superación de las relaciones capitalistas, en forma necesaria, se desenvuelve y materializa en estrategias antagónicas y de guerra. Esta realidad, es la que da el contenido al incontrolado choque en el área de la UE y Rusia.

EEUU, como polo dominante del capitalismo imperialista occidental, se ha orientado a dominar la totalidad del mundo, objetivo que ninguna potencia capitalista podrá cumplir. En esa proyección, la UE juega un *papel subalterno* y “acomodaticio”, debido a que no se trata de un Estado, sino de una *agregación débil* de “voluntades” estatales, en la que Francia tiene las armas y Alemania la dinámica económica. En este orden, *EEUU utiliza a la UE como puente de choque* sobre el capitalismo oriental, práctica que se concreta en su avanzada sobre Rusia.

El capitalismo oriental, de menor desarrollo, más estatal a causa de su pasado “socialista”, y por ello más autónomo, se encuentra menos interrelacionado que el occidental. El polo dinámico es China, mientras Rusia cuenta por sus reservas en armamentos nucleares y energéticos. A pesar de ello, sobre el capitalismo occidental pesa una larga crisis que se manifiesta en una inmanejable deuda, que en el caso de EEUU sobre pasa tres veces su

PIB anual, siendo sus mayores propietarios China y Japón, condición estructural que la mantiene al borde de otra gran catástrofe económica.



La UE y Rusia son el punto de interconexión de los dos polos, por eso, en sus territorios las contradicciones se transforman en las llamas con las cuales el diablo hace arder sus pailones. En este orden, *Euro-Rusia* es el puente contradictorio donde chocan las grandes estrategias de dominio capitalista, orientadas a modificar la balanza de las fuerzas existentes. A esta condición más general, quedan sometidos los movimientos de sus “vecindades” en Eurasia.

Al respecto, la estrategia de los EEUU sobre Rusia se ha orientado a cercarla, estrangularla y en lo posible dividirla, proceso en el que ha tendido a debilitar y sacrificar a la subalterna UE. Tras el desmembramiento de la URSS (1991), Rusia entró en una aguda crisis interna, ahondada por el desorden institucional, que resultó provechoso para que las mafias y la antigua burocracia se

colocasen al servicio del capital externo, logrando inclinarla hacia la UE, política favorecida por los mandatos de Gorbachov y Yeltsin. Más aún, occidente buscó llegar al corazón mismo de Rusia, y por ello amplió las líneas de la OTAN desde 1996, logrando establecerlas en Europa del Este, su vecindad inmediata, lo que incluye el escudo anti misiles, siendo su movimiento más osado incluir a Ucrania. Táctica que avanzará en extremo oriente, ante el anuncio de establecer el “escudo antimisiles” en Corea del Sur, como respuesta a los avances misilísticos de Corea del Norte.

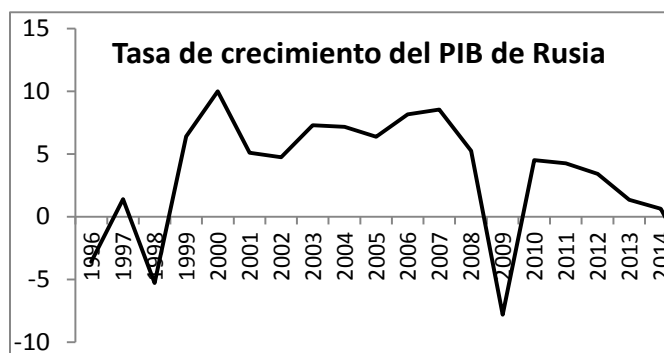
La guerra contra los separatistas en Chechenia (1994-1996), y el crecimiento cancerígeno de la economía mafiosa condujeron a una profunda crisis en 1998, que fue seguida de nuevos intentos separatistas en Daguestán y Chechenia. La situación empezó a estabilizarse con el ascenso de Putin al poder en 2000, personaje que expresa la visión de la burguesía nacionalista, una mezcla de mafia y vieja burocracia, apoyada, en parte, por el viejo Partido Comunista. Por esa vía tomó cuerpo un *proyecto capitalista de tipo nacionalista*, que se afinsa en los viejos valores de la gran patria rusa, y en el que la religión ortodoxa juega su papel como parte de la “identidad” nacional³.

La guerra contra el terrorismo, declarada por Bush en 2001, fue aprovechada por Putin para mantener la unidad y atacar las fuerzas separatistas. La perspectiva nacionalista se vio ampliamente favorecida por la guerra de Irak en 2003, y la rofundización de la crisis capitalista de occidente, que elevaron especulativamente los precios del petróleo durante una década, medio por el que se logró oxigenar la economía. A pesar de esta larga bonanza, la economía de Rusia apenas representa un 12,5% de la de EEUU, se mantiene altamente dependiente de las exportaciones primarias de

petróleo y gas, y su industria (35% del PIB) mantiene un gran retraso tecnológico.

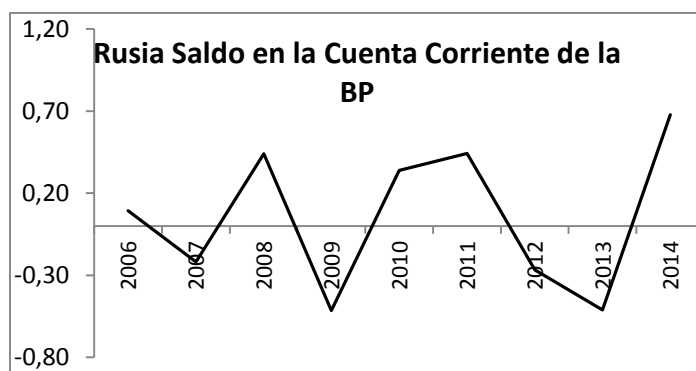
“Prácticamente 1/3 del PIB se deriva del sector energético, el 47% de los ingresos del Presupuesto federal proviene de los recursos energéticos y un 68% de los ingresos por exportación provienen del petróleo, gas y productos derivados del petróleo”. En consecuencia, en 2013, el 71,4% de las exportaciones de la Federación Rusa estaba compuesto de productos minerales, otro 11,1% de metales y piedras preciosas, mientras productos químicos era 6,1%, y la maquinaria y equipamiento 5%.

Hasta 2013 su comercio se orientaba con preferencia a la UE, de la siguiente manera: los Países Bajos 76.763 millones de dólares, seguido de China 35.720, Alemania 35.593, Italia, 32.428, *Turquía* 27.413, *Ucrania* 27.179, Bielorrusia 24.422, Polonia 19.878, Japón 15.571, Reino Unido 15.029, Kazajistán 14.558, Corea 13.894, EEUU 12.964, Finlandia 12.009, Suiza 10.881, Francia 10.527⁴. Debido a su retraso técnico, el 50,3% de sus importaciones se concentró en maquinaria, equipamiento y medios de transporte, siendo la mayoría adquiridos en Alemania y China. A pesar de esto, Rusia es el segundo exportador mundial de armas, cubriendo el 27% del mercado mundial, detrás de EEUU que domina el 31%.



3. 66% de la población se declaró ortodoxa en 2013, según la encuesta del Centro Levada. Tan sólo el 30% se declara no religioso, agnósticos o ateos, mientras un 3% sería musulmán.

4 los datos son tomados de: Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, de España.



histórica de la población de Crimea, y ésta pasa a la Federación Rusa. En respuesta occidente crea las sanciones económicas, con las que profundiza la crisis de Rusia, a la vez que se abre la guerra en las regiones separatistas del Donbass, hasta el acuerdo de “Minsk II”, en febrero de 2015, que promueven Alemania y Francia a disgusto de EEUU.

Si bien Rusia ha logrado cierta calma en el área de Asia Central, en contrapartida occidente abrió fuego contra Siria, país aliado desde la URSS. Siria representa un espacio geoestratégico vital para Rusia, puesto que no sólo es su base más occidental, sino que además representa la posibilidad de que la flota del Mar Negro cuente con movilidad sobre el Mar Mediterráneo. Además, a sus costas llegaría el gasoducto que pasa por Irak y parte de Irán, de la fuente de gas más grande del mundo, South Pars, en el golfo Pérsico, iniciativa de la que se ha firmado compromiso en 2011. Los recientes acuerdos de occidente con Irán podrían animar ese trazado, y una victoria de Rusia en Siria le proporcionaría cierto control, necesario a la hora de definir el abastecimiento de gas a la UE.

Detrás de los movimientos en Ucrania, Siria, Irán y Arabia Saudita, pesa la definición de cómo se resolverá la futura oferta energética a la UE, lo que puede inclinar la balanza, porque ahora depende hasta de un 30% de la oferta de Rusia, siendo mayor en los Países Bajos y Alemania. Por eso, EEUU prefiere contar con una fuente alternativa, a fin de espantar sus miedos, de que la UE pudiese deslizarse al oriente.

Ahora existen cuatro trazados alternativos, tres parten de la cuenca del Mar Caspio y van a Europa, que han sido obstaculizados con los recientes movimientos: i) el *Nabuco*, de diseño occidental, frenado por el acercamiento de Turkmenistán a Rusia; ii) el *South Stream* (Ruso) cerrado por la negación de Bulgaria, a pedido de occidente; que hábilmente Rusia reemplazado por: iii) el *Turkish*

El ciclo de crecimiento económico de Rusia se había debilitado en 2013, al obtener su PIB un crecimiento de sólo 1,6%. El ataque de Ucrania a inicios de 2014 le resultó totalmente inoportuno, puesto que el efecto de las sanciones económicas de occidente le reduce hasta un 1,1% su PIB; situación a la que se sumó la baja mundial del precio del petróleo, efectos que le han empujado a una dura recesión, que en 2015 se manifiesta en una caída del PIB en 4%. La fuga de capital extranjero ha hecho parte del ataque, y representó 150 mil millones de dólares en 2014, forzándose la devaluación del rublo hasta en un 125% desde inicios de 2014, la que se ha traducido en una inflación superior al 10%. A su vez, el choque con Ucrania y ahora con Turquía, tras el derribo de uno de sus aviones en Siria, afectará dos clientes importantes de sus exportaciones, las que sumadas resultan superiores a las de Alemania.

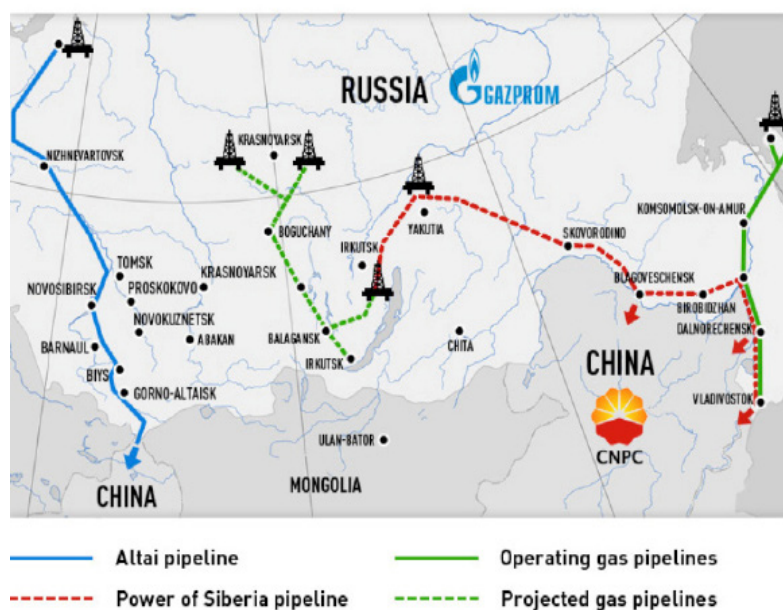
La llamada crisis con Ucrania, sólo es uno de los episodios fabricados por EEUU para neutralizar y desbarajustar a Rusia. A inicios de 2014, el gobierno de Ucrania se niega a firmar el acuerdo de libre comercio con la UE, y por el contrario se pronuncia por sumarse a la Unión Económica Euroasiática, hoy ya vigente. En contrapartida, occidente mueve sus fichas: partidos de la derecha y tropas paramilitares fascistas, crea una supuesta masacre, que los medios magnifican y por esa vía logra derrocar al gobierno. Para no perder su entrada al Mar Negro y al Mediterráneo, Rusia viabiliza la reivindicación

Stream, del que alcanzaron acuerdos con Turquía a comienzos de 2015, pero que seguramente queda en el tintero, tras el conveniente choque entre los dos países, lo que explica la expresión de Putin, de la “*puñalada por la espalda*” ante el derribo del avión. iv) Finalmente, quedaría el *Irán*, *Irak*, *Siria*, que requiere de viabilizar los acuerdos con Irán, pero especialmente terminar la guerra en Siria, condiciones que limita el capitalismo occidental, por medio de Arabia Saudí y su hijo el Estado Islámico, y más en particular, tras la ejecución de las 40 personas, con la que ese país abrió el año, y

Próximo Oriente⁵, tendencia que pudiese tomar fuerza si acatamos el nuevo anuncio de EEUU a intervenir en tierra si los diálogos en curso fracasan. Visto así, la nueva actitud de Rusia no tiene un piso fuerte, y esto ha promovido su reorientación estratégica hacia China, de forma que la balanza se inclina en contra de los proyectos estratégicos de EEUU y en favor del capitalismo oriental.

Si bien ya Rusia venía mirando al oriente, más desde la llegada de Putin a su tercer gobierno en 2012, las nuevas condiciones le han llevado a acelerar acuerdos estratégicos en materia energética, de vías

y cooperación militar. Así lo atestigua la histórica firma del gasoducto “*Fuerza de Siberia*”, a la que en forma pronta se sumará la del “*gasoducto Altai*”, que se alimenta de fuentes que ahora surten a la UE, con lo que estaría ofreciendo hasta 68 miles de millones de metros cúbicos (bcm) anuales de gas natural a China. A esto se sumó la firma para empezar a construir la línea del tren de alta velocidad entre Beijing y Moscú, la más larga del mundo con sus 6.920 km, y que desde allí se interconecta hasta Lisboa. El total de estas obras puede llegar a los 700 mil millones de dólares, lo que oxigena a Rusia, aunque como proveedor de materias primas de China.



que condujo a la ruptura de relaciones con Irán. De otra parte, la fortaleza que ha sabido mostrar Rusia en los difíciles casos de Ucrania y Siria, viene dependiendo de las reservas que le dejó el ciclo de altos precios del petróleo, y de un nacionalismo exaltado, los que por ahora le reportan a Putin tasas de popularidad superiores al 65%. Sin embargo, estos recursos no suelen durar mucho, más bajo crisis económicas grandes, y en especial cuando las guerras producen empantanamientos, escenario al cual puede haber sido arrastrada Rusia, tras el señuelo del supuesto “*alejamiento*” de EEUU de

Estos acuerdos hacen parte de la estrategia mundial de China, denominada la “*nueva ruta de la seda*”⁶, que cuenta con proyectos (ductos, autopistas, trenes, puertos) para vincularse en forma más estrecha con América Latina (canal de Nicaragua y

5. Diversos analistas han venido a sugerir que EEUU ha desplazado su interés hacia China, lo que explicaría su salida de Afganistán e Irak, y una menor preocupación por oriente próximo, de forma que sus movimientos importantes se localizan en el lejano oriente. Por ejemplo ver Ramonet Ignacio, “La nueva geopolítica del petróleo”, 01-06-2015, publicado en Rebelión.

6. Una presentación básica de la red mundial que proyecta China es descrita por: Steve LeVine, “China está construyendo el imperio comercial-militar global más extenso de la historia”, miércoles, 10 de junio de 2015, publicado por Rebelión.

tren Perú-Brasil), África, Europa, Eurasia, Sur del Asia y Rusia. Planes que lograron pasos agigantados en 2015 al fortalecer la institucionalidad con la que se ha de ejecutar: los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), la Unión Económica Euroasiática (UEE, formada por Bielorrusia, Rusia, Armenia, Kazajistán y Kirguizistán), la ampliación de la Organización de Cooperación de Shangai al unir a India y Pakistán, lo que crea una fuerza tan grande como OTAN (en la OCS hacían parte China, Kazajistán, Kirguizistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán), la constitución del Banco de Desarrollo de los BRICS y del Banco Asiático de Inversiones e Infraestructuras (BAII)⁷. Avances que por supuesto rivalizan con los decadentes “acuerdos comerciales”, mediante los cuales EEUU intenta, en secreto, promocionar su desgastada hegemonía, en el área pacífico con el *Trans-Pacific Partnership (TPP)*, y en Europa con el *Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP)*.

Es evidente, que las bravuconadas hegemónicas de los EEUU, tan sólo han ampliado fuerzas que se levantan en su contra, al punto que han terminado por fortalecer al temido polo contrario, *el capitalismo oriental*. A su vez, esta modificación de fuerzas le exige mayores gastos militares en su banal intento de controlar el área del pacífico, tendencia que señala el camino de su ruina económica. Porque el expansionismo hegemónico acrecienta las contradicciones, y estas vuelven a reclamar más gastos, en especial los militares, los que a su vez requieren de más expansionismo, con lo cual, el poderío de los EEUU se deshace bajo la misma contradicción insoluble que enfrentase el antiguo Imperio Romano.

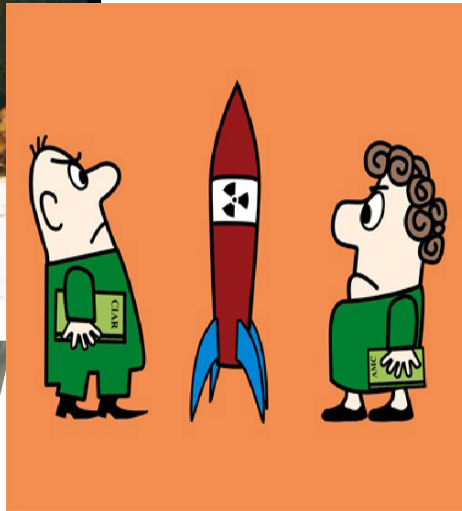
Y en ese camino de la refriega también pierden la UE y Rusia, porque:

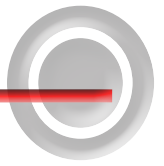
- Se profundiza la crisis económica: ha decaído el dinámico comercio bilateral, en el que Rusia representa el tercer socio comercial de la UE, fundamental para las empresas alemanas, mientras para Rusia la UE era el primero.
- Se obstaculiza la asociación energética entre las dos áreas.
- Se radicalizan las posturas en las áreas dominadas de Euro-Asia: en particular occidente promueve el terrorismo yihadista, mientras Rusia ha empezado a devolver los golpes. A la vez que las invasiones de territorios pasan a ser “normales” (Irak, Libia, Mali, Crimea, Yemen).
- Crece el nacionalismo: postura ideológica que ha sido fuente de grandes guerras en el pasado y que no favorece, sino que enfrenta y contrarresta las posturas socialistas.
- Crecen las condiciones de guerra: porque se han incrementado las bases militares, se extienden los misiles balísticos de lado y lado, son más frecuentes y agresivos los ejercicios militares, se desarrollan guerras puntuales, como en Ucrania y Siria.
- Se debilitan, pierden autonomía y se hacen más subalternos a los polos de dominio.

En síntesis, la hegemonía de los EEUU se debilita, mientras el capitalismo Chino se abalanza sobre el mundo, a la vez que se acrecienta la sombra de la guerra sobre Europa y Rusia, desenvolviéndose los acontecimientos con mayor similitud a los momentos precedentes de las dos guerras mundiales, y aun cuando esto no se repetirá, es indudable la acumulación de condiciones para crear una guerra regional de gran escala.

7. Alberto Cruz, “El desafío definitivo de China y Rusia a Occidente: un Nuevo Orden Mundial ya está en marcha”, 19-08-2015, CEPRID. Publicado por Rebelión.

MUNDO EN IMÁGENES





¡CENTRO IZQUIERDA O SOCIALISMO!

Latinoamérica atraviesa actualmente por un momento de fuertes cambios políticos producto de las recientes derrotas electorales, sufridas por algunos gobiernos de centro izquierda de la región, giro que ha buscado ser capitalizado por las oligarquías nacionales y el imperialismo norteamericano, para proclamar la hegemonía del sistema capitalista y su decadente Estado.

Ante esta situación, es necesario desentrañar los factores del recambio político en la región, con el fin de combatir el derrotismo que sobrecoge a algunos sectores de la izquierda, a fin de avanzar en la superación de un sistema de opresión como el capitalista. Tal reflexión, sin ninguna duda, lleva a debates sobre el funcionamiento del Estado capitalista y la construcción alternativa de una sociedad socialista.

Avanzar en un proyecto que destruya la obsoleta estructura del capitalismo, parte del reconocimiento de éste como un sistema en constante crisis.



Así las cosas, la crisis de acumulación mundial de capital impactará fuertemente las economías latinoamericanas al iniciar la década del ochenta, situación que sería aprovechada por los aparatos imperialistas norteamericanos como el Fondo Monetario Internacional -FMI- y el Banco Mundial -BM- para imponer y ejecutar programas de ajuste estructural, bajo los lineamientos del “Consenso de Washington”. Por su puesto, el objetivo central de mejorar la tasa de ganancia capitalista, sólo se consiguió desmejorando las condiciones de vida de los trabajadores, al reducir en forma directa el salario o por medio de drásticos recortes a la inversión social.

La anterior situación agudizaría la lucha de clases

en Latinoamérica y la organización popular fue la respuesta inherente. Indignación que tomó la forma de fuertes movimientos sociales, la que fue capitalizada por partidos políticos de centro izquierda que llegaron al poder gubernamental, como sucedió en Venezuela, Bolivia, Ecuador, Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. En forma clara, estos gobiernos tratarán de mejorar la distribución del ingreso nacional en favor de los más pobres, políticas sostenidas fundamentalmente por medio de la nacionalización de los recursos minero-energéticos y la redistribución del efecto rentístico, ante los altos precios internacionales de sus materias primas de exportación.

Esta lógica, le permitió a Venezuela, Ecuador y Bolivia beneficiarse del aumento de los precios internacionales del petróleo. Por ejemplo, para finales de 1998 la cotización WTI era de U\$12,90 por barril, mientras en junio de 2014 llegó a U\$103,05, es decir un incremento cercano a siete veces (698,84%). Algo similar ocurre en Brasil a la llegada de Lula al gobierno, porque el precio internacional del hierro en 2003 era de U\$13,82 por tonelada métrica seca, y en 2013 estaba en U\$135,79, una multiplicación cercana a nueve veces (882,56%). Por otro lado, Argentina, que si bien no cuenta con un producto minero-energético para la exportación, se sustenta con la producción agrícola de la soya, que en 2003 tenía un precio por tonelada métrica de U\$208,68, y cerró, en agosto de 2012, en U\$622,91, esto es, triplicó su precio base.

Este comportamiento en los precios de las exportaciones primarias, le permitió a las economías alcanzar crecimientos importantes en el Producto Interno Bruto -PIB-. Para dar una idea, Venezuela

registró un crecimiento económico del 18,30%, en el año 2004, mientras Argentina alcanzaba un 9%. Durante los siguientes tres años, el producto venezolano mantendría un aumento del 9,33% en promedio, mientras el argentino lo hizo al 8,53%. Como se observa, hay una relación directa innegable entre los precios de las materias primas y crecimiento económico. Condición que permitió mantener en positivo la chequera de los gobiernos, y facilitar la ejecución de sus planes de desarrollo.

Planes que permitieron abrir nuevos programas sociales para afrontar las necesidades sentidas de la población, como el acceso a servicios públicos, infraestructura, vivienda y mejoras salariales. Los resultados son notorios y podríamos sintetizarlos en dos casos:



- En Venezuela, el Gobierno Bolivariano, implementó más de veinte misiones tendientes a cancelar la deuda social, como por ejemplo la Misión Robinson para instruir ciudadanos analfabetos; la Misión Hábitat para construir un millón de viviendas totalmente subsidiadas; la Misión Mercal que sostiene una canasta

alimentaria subsidiada para todos los sectores sociales. Además, se aprobó la ley de hidrocarburos, que le permitió a PDVSA tener mayor participación en los dividendos petroleros y con ello financiar las misiones; de igual forma se avanzó con una ley de tierras orientada a desconcentrar la propiedad de la tierra y posibilitar el desarrollo rural, mediante la expropiación de los latifundios improductivos, medios que pasaron a manos de cooperativas campesinas.

- Por su parte, en Argentina, el Gobierno Kirchnerista redujo el desempleo del 17,3% en 2003 a 6,9% en 2014. En el caso de la pobreza, en 2004 se ubicaba en el 40,28%, quedaría en 2013 en el 4,7%. También se dieron algunas nacionalizaciones, como la de Aeropuertos Argentina, Aguas Argentina y Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF). En cuanto a lo social, mantuvo proyectos de Prestación por Desempleo, y la entrega de viviendas de interés social.

Así, se podría seguir enumerando una serie de proyectos sociales a largo y ancho de Latinoamérica, que por su puesto despertaron la simpatía y el apoyo de los sectores populares hacia los gobiernos. Tendencia que generó una expectativa muy grande entre las clases subalternas, al anunciar cambios profundos en la sociedad. Es el caso de Venezuela que, el 12 de enero de 2008 realizó el primer congreso del Partido Socialista Unido de Venezuela -PSUV-, agitando la consigna **¡Patria, socialismo o muerte!** Arengada por el mismo Hugo Rafael Chávez Frías.

La tendencia a que la situación política gire hacia la derecha, ha venido asociada, entre otras cosas, a la caída de los precios internacionales de las materias primas. Con los cambios, los gobiernos de centro izquierda tendrían que hacer recortes presupuestales, manifestándose el fin de la expansión del ciclo

económico, y con ello, re-aparecería la constante del sistema capitalista: la crisis. Por eso, lo que en su momento fue defendido y alagado, por algunos movimientos de izquierda, como una prospectiva de transformación radical del capitalismo, ahora sólo toma la forma de un proceso de desgaste de los gobiernos alternativos, como es el caso de Argentina, con la vuelta al poder gubernamental de la derecha, en cabeza de Mauricio Macri, al derrotar al kirchnerismo. Como si fuera poco, se suma el revés sobre el PSUV-Polo Patriótico en Venezuela, al perder la mayoría absoluta en la Asamblea Nacional, lo que coloca al Gobierno Bolivariano en alto riesgo de perder el ejecutivo.

Parte de la tendencia al cambio, también proviene de los límites reales que enfrentan los gobiernos de centro izquierda al asumir el poder del ejecutivo. Al definirse como *alternativa al modelo neoliberal*, se soslayan las contradicciones que constituyen la sociedad capitalista, y esto lleva, entre otras cosas, a presuponer la existencia de burguesías nacionalistas interesadas en el desarrollo de cada país, olvidando que su interés supremo es la ganancia. Así, los gobiernos alternativos desenvuelven su ejercicio en favor de esas burguesías, aunque ellas en términos reales los adversen, viéndose a la vez, en la necesidad de sostener amplios programas sociales, a fin de sostenerse mediante el voto de los sectores “populares”.

Además, en cuanto la “alternativa” se desarrolla dentro de los límites del Estado capitalista, los gobiernos se ven compelidos a la defensa de la institucionalidad liberal, y sometidos a los procesos políticos electorales, muy a pesar de ciertos ensayos para extender la democracia participativa. Por lo tanto, la potestad que se asume es muy limitada, puesto que el capital mantiene en sus manos la fuente real del poder, que es el dominio privado sobre los medios de producción, en especial la banca y los de comunicación, condición que continuó siendo garantizada por las nuevas constituciones. De igual

forma, el resto de instituciones que componen el Estado capitalista, permanecieron incólumes. Como si fuese poco, heredaron la vieja institucionalidad y sus funcionarios, la que tiende a reproducir el nefasto burocratismo y la relación vertical sobre la sociedad.

El cambio de régimen fue posible ante el profundo desgaste de las burguesías y sus partidos en los años noventa, a raíz de la persistencia de la crisis capitalista. La nueva perspectiva quedaba limitada por la presión de las burguesías nacionales e imperialistas, y la urgencia de refrendar el gobierno mediante los votos, sin que esta contradicción derivara en graves crisis de gobernabilidad, por la novedad social que encarnaba, y sobre todo, por las masas de recursos que proveyeron las rentas de las exportaciones primarias. Sin embargo, la estrategia de desgaste permanente a que han sido sometidos, cobra mayor eficacia sobre la gobernabilidad ahora que los recursos fiscales se reducen, y que las prácticas burocráticas se manifiestan en débiles resultados de la gestión pública.

En medio de este panorama a la modificación en los proyectos de centro izquierda, quedan en el ambiente varias preguntas: ¿y el socialismo qué? ¿Se sucedieron avances en su construcción? Y si no hubo avances, ¿qué aprender de las experiencias, en procura de la construcción de una sociedad socialista?

Para abordar estos cuestionamientos, es indispensable recalcar que el marxismo plantea la toma del poder político por la clase obrera y de los demás sectores explotados, para instaurar un nuevo Estado de carácter revolucionario y defenderlo a través de la dictadura del proletariado, que gestionará la producción en beneficio de los trabajadores sobre la base de la socialización de los medios de producción. De lo anterior se infiere que el proyecto de centro izquierda nunca construyó

un nuevo Estado, sino que gobernó dentro de los límites del Estado capitalista, una prenda de garantía para las burguesías nacionales y sus aliados quienes nunca perdieron su hegemonía.

En síntesis, lo que ha sucedido, son procesos de cambio en el régimen de gobierno bajo Estados y sistemas que reproducen las relaciones capitalistas, cuya pretensión fundamental ha sido regular la succión de plusvalía que alimenta a la burguesía extranjera y nacional, atenuando temporalmente el castigo que recae sobre los hombros de los sectores populares.

En tal sentido, la superación de la propiedad privada de los medios de producción; del régimen salarial; el inicio de la planificación social; y la destrucción del viejo aparato estatal-burgués; son los criterios y tareas mínimas a fin de lograr una identidad efectiva entre los trabajadores y su actividad real. En resumidas cuentas, significa que la sostenibilidad del nuevo poder, reside en el hecho que los trabajadores asuman formas de control reales sobre su actividad particular, y desde allí, sobre el desarrollo de todo el Organismo Social, echando por fin sólidamente las bases del proyecto histórico de la democracia, que bajo el capitalismo se ha revelado como una absoluta imposibilidad.

Lo anterior fue precisamente lo que nunca emprendieron esos gobiernos y por el contrario dejaron que pervivieran elementos estructurales del capitalismo al permitir:

- La dependencia económica de los precios de exportación de las materias primas.
- La valorización del capital y posterior fuga para los centros financieros mundiales.
- La relación salarial fuese la dominante, siendo la economía alternativa minoritaria y frágil.

- Una política asistencialista, que si bien aumentó el consumo de las familias en el corto plazo y dio réditos electorales, no desarrolló los sectores productivos y por tanto no se generaron puestos de trabajo estables que suplieran dicha asistencia.
- Ceder ante la presión del capital nacional y extranjero, aprobándoles rescates y subsidios económicos.
- La corrupción al interior del aparato estatal.

De esta forma, mientras sus ideólogos encumbraban la consigna de la “transición al socialismo”, al argumentar que éste no se alcanza plenamente, sino mediante prolongadas aproximaciones¹, en la práctica real los gobiernos se dedicaron a administrar la institucionalidad estatal heredada, absorbiendo parte de la dirigencia del movimiento popular, que fue neutralizada por el burocratismo y sus procesos. Esto redundaría en el adormecimiento de la lucha de masas de los sectores populares, en virtud que sus apuestas reivindicativas y políticas dejaron de ser conquistadas en las calles, para ser “arregladas” con las prácticas y bajo las instancias demarcadas por el Estado capitalista.

Por lo tanto, ante la “necesidad de sostenerse en el poder” los gobiernos de centro izquierda no salieron de la reforma y los procesos electorales, porque cada vez que intentaron cambios estructurales del Estado, la burguesía con sus respectivos aliados, aun vivitos y coleando, salieron en contra suya con todo su poder económico y político, llevando a su paso amplios sectores del pueblo que aún no han sido concientizados por la marcha del movimiento popular.

Ante esta compleja situación, nuestra organización revolucionaria, desde el marxismo-leninismo, puede

1. Por ejemplo: Martha Harnecker (2013), “Un mundo por construir”, premio nacional Simón Bolívar. Rafael Enciso (2011), “el modo soviético de producción y el socialismo del siglo XXI en Venezuela”, ed. Desde Abajo. Rafael Faria, “La transición al socialismo”, varias ediciones.

comprender la lógica contradictoria con la cual el capital se expande, logrando identificar su crisis y las potencialidades de las fuerzas socialistas al interior del capitalismo, a la vez que reconoce las rupturas o contradicciones sociales que el socialismo debe encarar y superar.

En este sentido, nos encontramos **en la época de transición histórica al socialismo**. En tal dirección se han desarrollado diversas experiencias históricas, que si bien han avanzado y dejado grandes aportes, ellas no han sorteado con éxito ese proceso transitorio. Por esto, el movimiento socialista mundial debe afincar su reflexión del mundo desde esta realidad contradictoria, definida como un **presente de lucha contra la hegemonía mundial del capital**, pero que se sume en una profunda crisis, realidad que genera las condiciones objetivas para la construcción del necesario salto al futuro socialista de la humanidad.

Bajo esta mirada crítica, las perspectivas de construcción permanecen abiertas y de todas ellas debemos aprender. A pesar de ello, consideramos que el marxismo nos aporta una serie de criterios básicos, que debemos referenciar como retos centrales en el difícil camino de la construcción del socialismo, y que sintetizamos de la siguiente manera:

- Superación de la separación entre el proletariado y los medios de producción, a través de su socialización. Esta condición es la base potencial para que los trabajadores pasen a controlar el proceso de trabajo con el que se reproduce la sociedad en su conjunto.
- Superación del mercado de trabajo, el régimen salarial, mediante la producción orientada a satisfacer necesidades reales definidas socialmente, de manera que se supere la dominación del proceso de valoración sobre el proceso de trabajo, y con ello la producción con

destino mercantil.

- Superación de las formas fetichizadas de vinculación social por medio de abstracciones mediadoras como el dinero, el mercado, el Estado, y puesta en funcionamiento de un régimen de planificación y control social directo de los trabajadores emancipados.
- Vinculación de la producción con las necesidades sociales, con los medios materiales y/o tecnológicos a su alcance, así como respecto a las crecientes limitaciones que impone la “naturaleza” y la catástrofe ambiental.
- Establecimiento del control social de la producción por medio de la planificación consiente y realmente participativa de los trabajadores. Sustentada en una cooperación del trabajo a partir de la conciencia en el esfuerzo que demanda alcanzar los objetivos sociales y colectivamente establecidos.
- Superación de las condiciones materiales que dividen la sociedad en clases sociales: la propiedad privada de los medios de producción, la división social entre trabajo intelectual creativo y trabajo directo repetitivo, entre trabajo del campo y la ciudad, entre trabajos y escalas sectoriales.
- Superación de las relaciones sociales que anteceden al capitalismo y se sustentan en la dominación y la explotación de múltiples sectores de la sociedad.
- Emancipación social de la mujer, tanto de las formas de explotación, como del patriarcado, generalización de la industria socialista en las condiciones que reproducen la fuerza de trabajo, por medio de un sistema comunal sustentado en la propiedad social socialista.
- Tránsito a una verdadera sociedad mundializada, sustentada en el intercambio consiente y solidario, que supere las estrechas y peligrosas fronteras de los estados-nación.



CAMBIOS TECNOLÓGICOS Y FRAGMENTACIÓN DEL PROLETARIADO



El capitalismo como modo de producción histórico es dinámico y complejo. Las transformaciones que ocurren dentro de su proceso productivo reflejan la manera como se configura la clase trabajadora, de forma tal que los cambios acontecidos en la estructura productiva del país, durante los últimos decenios, han dado pie al surgimiento de nuevas formas de trabajo y una tendiente fragmentación del proletariado. Es importante resaltar que el desarrollo de planteamientos alrededor de esta relación permite mantener el foco sobre las contradicciones actuales y en las posibilidades concretas de cambio social. Hacer el ejercicio de caracterizar al sujeto de la revolución socialista, siempre será una tarea que encamina la comprensión compleja y organizada de la realidad.

La estructura productiva colombiana es reflejo del capitalismo dependiente del país, el cual a la par

de la dinámica del modo de producción mundial, presenta desde 1968 una larga y decadente crisis.

La caída tendencial de la tasa de ganancia ha generado respuestas de la Gran Burguesía Nacional, encaminadas, por una parte al incremento de la extracción de plusvalía absoluta mediante el alargamiento de la jornada laboral; al igual que de la plusvalía relativa mediante la reducción del salario, y por medio de la implementación de modalidades de contratación flexibles. Otra estrategia ha sido la disminución de la inversión en capital constante, por medio de la optimización tecnológica a través de la aplicación de la teleinformática, la robótica, la microelectrónica, respondiendo al rol estipulado en el marco de la división internacional del trabajo.

Las dos estrategias han sido insuficientes para subsanar la crisis, en su implementación evidencian

contradicciones concretas expresadas en la crisis social hoy vivida. Estas modificaciones sustanciales enmarcan en el proceso de desindustrialización de la estructura productiva y la crisis agraria, mientras a la vez crece la primarización, tercerización y extranjerización de la producción nacional.

Es así como, el énfasis dado al proceso de transformación productiva en el país, ha estado centrado en las industrias extractivas principalmente hidrocarburos (25% del PIB) y el sector servicios (54% del PIB). Dejando de lado la industria y la producción agrícola.



Hoy día, la proporción del capital externo es dominante en por lo menos 45% de la industria nacional. Petróleo, minas y canteras siguen siendo los subsectores económicos con mayor concentración de Inversión Extranjera Directa en Colombia, (el 40% de los recursos extranjeros invertidos en el país), del 60% restante, los subsectores con mayor inversión son servicios comunales, comercio, construcción, restaurantes y hoteles.

La estrategia de acción desintegradora del capital sobre el proletariado ha sido constante, de un lado, logra que proyectos referentes de intención socialista flaqueen, posicionando ideológicamente la tesis que el socialismo no es factible. Por otra parte, quiebra el proceso productivo distribuyéndolo en múltiples fases parciales que se realizan en diversos talleres del mundo, medio que le facilita comprar la mano de obra mediante contrataciones salariales indirectas y parciales que fracturan la relación salarial, de

manera que la imagen inmediata del proletariado es fragmentada y proclive a la no sindicalización. Finalmente, ha propagado las teorías posmodernas dirigidas a desarmar de herramientas de análisis al proletariado mundial, las que toman cuerpo en la sandez de que el proletariado ha desaparecido en la sociedad “pos-industrial”. Todo esto le permite imponer un pensamiento dominante, en procura de marginar toda crítica social de corte socialista.

Las posturas liberales han concentrado parte de sus esfuerzos en crear un estereotipo del proletariado que ha conllevado a desdibujar sus elementos constitutivos como clase social. La imagen del

obrero fabril, macho, con overol azul, sucio y con mínimas o nulas posibilidades de acceder a algún bien o servicio, ha permitido encajar al proletario como un sujeto del pasado, ya superado por el trabajador moderno.

Esta lectura atrevida y anti dialéctica, deja de lado los recambios propios de la clase

trabajadora que son consecuencia directa de las transformaciones de la estructura productiva. Como características centrales, es proletario aquel que está mediado por una relación salarial, no cuenta con la propiedad de los medios de producción y produce plusvalía, en el país se compone de por lo menos 18 millones de trabajadores.

Sin embargo, dada la composición de la mano de obra nacional, existen diferencias relativas al interior de la clase trabajadora, en relación a la presencia total o parcial de las tres características descritas. La clase obrera fabril, jornaleros del campo, trabajadores temporales, y mujeres que trabajan en el hogar, hacen parte de ella.

Las mujeres que perviven bajo la relación servil son aproximadamente siete millones. Su labor social es la producción de la mercancía esencial del capitalismo: la fuerza de trabajo, tarea por la que no



se le remunera, debido a que el capitalismo se vale del sistema patriarcal.

La clase obrera “fabril” puede estar compuesta por 3,6 millones de trabajadores, que laboran en la industria manufacturera, minería, construcción y oferta de servicios como electricidad, comunicaciones, gas y agua, siendo la parte dinámica y central de la producción del país.

En el campo existe una masa de trabajadores, cercano al millón de jornaleros del campo, la mayoría de ellos no posee tierras ni otros medios de producción, por lo que venden su fuerza de trabajo en los latifundios dedicados a producir materias primas para la agro-exportación (banano, caña, palma, arroz).

Los trabajadores temporales pueden llegar a los 6 millones, concentrándose en oficios urbanos diversos, en especial comercio y servicios personales. La mayoría trabaja en pequeñas unidades con menos de cinco trabajadores, lo que supone alta inestabilidad, sucediéndose una rotación entre el trabajo temporal, el desempleo y el rebusque. Como la relación salarial es débil, su identificación como clase proletaria se dificulta, al igual que su organización, sin embargo, este proletariado urbano es una masa vital y determinante en los procesos de cambio, puesto que tiene la capacidad de frenar la circulación del capital en las ciudades. Para el 2015 el 42% de la ocupación informal se concentró en comercio, hoteles y restaurantes.

La clase campesina se compone de 2,27 millones de personas, cerca de 700 mil tienen parcelas de máximo 5 has, que en forma evidente impide obtener volúmenes adecuados de producto para garantizar un modo de vida básico, por lo que se le puede asociar al campesino pobre. Otra fracción posee parcelas entre 5 a 20 has de tierra, ubicadas en forma preferente en las laderas de tierra cálida, que se puede comprender como campesino medio.

Al finalizar el 2015 hubo 22,8 millones de personas ocupadas. La mayoría se caracterizaron por ser no asalariados o informales y la mitad se ocuparon en

dos ramas del sector terciario: comercio, hoteles y restaurantes; y servicios comunales, sociales y personales. De igual modo los desempleados suman 4 millones, aunque el número puede ser mayor debido a la alta rotación en el circuito trabajo temporal-rebusque-desempleo, masa proletaria que habita las barriadas de las grandes ciudades, de forma tal que la tasa de desempleo nacional del 2015 fue del 8%.

Se suman a esta caracterización algunas capas sociales en proceso de proletarización, como son los estudiantes y profesionales.

En consecuencia, el proletariado no está compuesto únicamente por el obrero fabril clásico. Se nutre de las otras capas de trabajadores que se mueven en el circuito empleo-desempleo-subempleo. Tiene como función central producir los bienes sociales para la reproducción de la vida, de tal forma que la clase trabajadora fue y seguirá siendo la tuerca central del mecanismo capitalista, al ser la única capaz de producir plusvalía ya sea de forma directa o indirecta.

El obrero cuenta con la posibilidad de ubicar a su enemigo de clase de forma directa, a través de la figura del patrón. El resto del proletariado, marcado por la informalidad, direcciona sus demandas por puestos de trabajo, bienes y servicios directamente ante el poder del Estado capitalista y no ante el patrón privado. Esta diferencia cualitativa debe verse como una oportunidad política del proceso organizativo de las masas, pues la mayoría del proletariado del país tiende a dirigir sus demandas hacia un Estado que, regido por los intereses de la clase burguesa y en la encrucijada de la crisis capitalista, le será imposible generar condiciones materiales de existencia que dignifiquen la vida de los trabajadores.

Ante tal obstáculo y segura reacción, se descubre el carácter clasista del Estado, cuyo papel central es posibilitar las mejores condiciones a la acumulación. Cobrar pocos impuestos al gran capital, pero proveerle un espacio con buena infraestructura y

mano de obra dócil y calificada es su gran reto, labor contradictoria que genera situaciones estructurales de déficit fiscal.

Al no alcanzar las banderas de lucha del Bloque Popular, mediante las dádivas del Estado Capitalista, la organización del proletariado tendrá grandes oportunidades políticas para proyectar y evidenciar el advenimiento del proyecto socialista.

La informalidad laboral resulta ser la característica principal de las condiciones laborales y sociales que priman en el país. Los trabajadores informales son un contingente de población que continúa trabajando en un sector tradicional, atrasado y precario, cuyo trabajo flexible no incluye en forma permanente la relación patrón-trabajador, situación que ha conllevado un alto nivel de violencia propiciado por la burguesía, evidente en los niveles de pobreza de las mayorías.

Proletarios y semiproletarios son parte de la misma clase social debido a que, más allá de sus diferencias relativas, comparten un interés objetivo de clase. Las diferentes posiciones al interior de la clase, se originan en ubicaciones comunes en relaciones de explotación y su consecuente interés estratégico por eliminar las relaciones de producción existentes. Reconocer su diferenciación nos permite afinar

las propuestas y medios organizativos, pero ello, sin pérdida o dilación de la necesaria unidad que impone el mismo capital.

Seguir reduciendo las contradicciones centrales del capitalismo a relaciones subalternas, no por ello de menor cuantía, como el problema de la mujer, la infancia, lo ambiental o la civilización, posibilita una lectura fragmentada y superficial de las contradicciones esenciales, tendencia que catapulta el desarrollo de sofismas para distraernos y dispersarnos sobre lo prioritario, o peor aún, inmovilizarnos bajo la ingenuidad de que el proletariado ha desaparecido.

En consecuencia, la lucha existente entre proletariado y capital, no deja de existir a razón de la fragmentación del proletariado, contrariamente, se agudiza en relación a los niveles de explotación a los que están sometidos los diversos grupos de trabajadores, no solo mediados por la relación salarial directa, sino también por las formas de desocupación y subocupación a las que están sujetos millones de colombianos.



DIÁLOGOS DE PAZ

Y SOBERANÍA



El materialismo histórico como concepción marxista de la historia nos permite comprender el proceso real de producción y transformación de las sociedades en su justa dimensión, es decir, en su totalidad.

Como es obvio, en dicha producción y transformación se desarrollan fuerzas contradictorias que se tranzan y se desenvuelven en un proceso dialéctico de lucha de clases, derivándose procesos revolucionarios y advenimiento de formas más desarrolladas de realización humana.

En el sistema capitalista estas contradicciones engendran condiciones para superar los componentes característicos del capitalismo como son la propiedad privada, las clases sociales, el Estado, la explotación y miseria, con la emancipación de las clases oprimidas y enajenadas. El presente nos convoca a reflexionar colectivamente si esa realización y progreso humano garantiza la

pervivencia social y de la especie en armonía con la naturaleza.

En esa lógica, construimos nuestro proyecto político eleno y animamos junto al pueblo la lucha y resistencia popular, en procura de la Liberación Nacional y construcción del Socialismo en Colombia.

En el cómo se concibe la realización o progreso humano, se marca la diferencia entre el sistema a superar (Capitalismo) y la opción alternativa (Socialismo). Aquí se expresan propósitos contradictorios y antagónicos que son irreconciliables. Para el capitalismo neoliberal se prioriza el individualismo, consumismo y mercantilismo de las relaciones sociales; para La opción socialista el colectivismo, el trabajo consiente y cooperado, la independencia y soberanía nacional, y la justicia social que enaltecerá la dignidad nacional y popular.

El desarrollismo neoliberal que se institucionalizó en Colombia con el mandato presidencial de Cesar Gaviria Trujillo (1990-1994), sigue manipulando y cosechando incautos que hacen apología a la modernidad y su doctrina, sin medir consecuencias. La naturaleza de acumulación del modelo imperante sigue en su lógica salvaje y depredadora con la complicidad de la indolencia de los colombianos.

Es conocido y sabido que en el proceso de lucha y resistencia popular contra el sistema capitalista dependiente colombiano, los presidentes y sus gobiernos como la oligarquía, han estado y estarán postrados a los designios del capital financiero internacional e intereses del imperialismo que hegemoniza la región.

La situación no puede ser más dramática para el pueblo colombiano. No tenemos patria y el país se ferea al mejor postor, el mínimo vital que debe garantizar el Estado no será posible, en la medida que el patrimonio nacional y las empresas estratégicas y rentables, de manera fraudulenta y apátrida se endosan al capital privado, favoreciendo los conglomerados financieros internacionales.

Para la muestra dos botones: El Plan Pacífico, las subastas y fraude del patrimonio nacional. La importancia geoestratégica del pacífico colombiano en el mercantilismo mundial (saqueo de minerales, maderas, recursos hídricos, biodiversidad) y la incondicional subordinación estratégica de Colombia a los EEUU, direcciona las políticas del Consejo Nacional de Planeación Económica y Social (CONPES). En concordancia con esta condición subalterna aparece el plan de integración y desarrollo humano sostenible del pacífico colombiano, conocido como **Plan Pacífico**, que compromete a los departamentos del Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño.

El Plan Pacífico no solo tiene la misión delegada de garantizar el saqueo de la riqueza natural del pacífico colombiano,

sino también sumar el bloque conservador de la región con el mismo y macabro propósito, por tanto, genera la **Alianza Pacífico** con Perú, Chile y México con la que se va conectando Colombia con la Región Suramericana mediante el cinturón del pacífico; apuesta hegemónica en contra del bloque alternativo UNASUR.

Para que la misión no fracasara y vaya tomando fuerza, sin punto de retorno, se apuntala con el **Tratado de Libre Comercio con el Pacífico** (TPP) pactado en octubre de 2015 y firmado en febrero de 2016, tomando parte Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Vietnam y EEUU.

El pacífico colombiano se constituye en una región privilegiada interoceánica que conecta América Central con América del Sur, que une el Amazonas con el pacífico y se erige como un eje articulador de Colombia con la cuenca del pacífico y con la del atlántico, además que sería la salida natural de Venezuela y Brasil al océano pacífico.

La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura de Suramérica (IIRSA) complementaría la aplicación del Plan Pacífico, en la medida que el eje amazónico y eje andino como proyección de su infraestructura da significado a la importancia del pacífico colombiano para el pillaje y saqueo de la amazonia, con la gran posibilidad que Venezuela y la Orinoquia colombiana se articulen al circuito



comercial que en prospectiva sería uno de los más ambiciosos del presente siglo.

Los casos de la hidroeléctrica del Quimbo, la venta de ISAGEN y el fraude económico e industrial de la Refinería de Cartagena, evidencian que en lo referente al patrimonio nacional, la soberanía alimentaria, el bienestar social y los derechos humanos no son importante y quedan en segundo plano con respecto a las políticas entreguistas del régimen oligárquico burgués colombiano; no hay sentido de pertenecía ni dignidad nacional.



El Quimbo, una creación del CONPES en el 2008, se constituye en el ejemplo para ponderar la fórmula costo beneficio, veamos por qué, esta hidroeléctrica ubicada en el departamento del Huila con jurisdicción territorial en 4 municipios (Gigante, Garzón, el Agrado y Altamira), inundó 8.586 hectáreas; el 95% de dicho territorio hace parte de la reserva protectora de la amazonia y el macizo colombiano; afectó 5.300 hectáreas con actividad productiva agropecuaria (cacao, sorgo, maíz, arroz) de 8 empresas comunitarias sin que haya habido sustitución. Hay una desproporción entre el área de inundación y la poca generación de electricidad.

El proyecto solo necesitaba 20 hectáreas de embalse para instalar una unidad de potencia de energía (Gigawatio). Se afecta el área estructural productiva inundando las mejores tierras con vocación agrícola de la región. Los daños económicos, sociales, ambientales y culturales son irreparables.

ISAGEN, su venta nos recuerda otros fraudes económico del pasado (DRAGACOL, CERREJÓN, COLPUERTOS, TELECOM), pero esta operación se convierte en un escándalo mayúsculo, en tanto, que una empresa sólida y estratégica se venda para

invertir en la infraestructura que requiere el Plan Pacífico, acá no importa la soberanía ni el patrimonio nacional cuando se ferean los servicios básicos y estratégicos del pueblo colombiano. En este caso se evidencian y expresan los efectos nefastos de la “tecnocracia” y la puerta giratoria de los exministros que planean y definen políticas económicas y sociales, terminan favoreciendo intereses particulares y extranjeros sobre los intereses colectivos, y como si fuera poco también representando los intereses de los dueños y transnacionales beneficiadas con la subasta a pesar de haber bebido

las mieles del poder público.

A manera de reseña histórica tenemos los exministros: Jorge Humberto Botero exmiembro de la junta directiva de Isagén y representante del nuevo dueño de la empresa, Guillermo Perry miembro de la junta directiva de la Financiera de Desarrollo Nacional y del Comité Consultivo de Regla Fiscal, Orlando Cabrales hijo del exministro Orlando Cabrales Martínez, expresidente de la Refinería de Cartagena, llamado a representar a los nuevos dueños en la junta directiva de Isagén, Rudolf Hommes asesor de la venta de Isagén, entre otros.

De la refinería de Cartagena, en este caso, encontramos algunas perlas. La CBY empresa constructora del proyecto no solo hace parte del jugoso negocio de 9 mil millones de dólares sino que es una empresa canadiense con dificultades económicas, con enredos jurídicos y fraudulentos en Brasil, es decir, su prestigio y seriedad están cuestionados. La capacidad proyectada para la refinería son 120 mil barriles día, pero de los actuales 60 mil barriles día solo llegará a una capacidad de 80 mil barriles, porque la tubería de conducción no fue remplazada por la requerida, sólo fue reparada. Se facturó a 5 millones de horas hombre a precio gringo en lo que se incluyen salarios y honorarios; REFICAR y BLENCOR también deben responder por el descarado fraude de 4 mil millones de dólares (dos veces el precio de venta de Isagén), además de las responsabilidades políticas, jurídicas y económicas del gobierno, Ecopetrol, Congreso y los organismos de control del Estado

Los diálogos de paz dan cuenta de un conflicto social y armado de naturaleza política, que tienen que ver con la soberanía nacional y popular, porque están en juego los intereses nacionales y del pueblo.

La dependencia, la pobreza y la debacle ambiental son los signos vitales del presente y del futuro, contexto nada propicio para concesiones políticas,

económicas, sociales y culturales, en la medida que hay un quiebre ambiental, social y político de gran magnitud y de impredecibles consecuencias; hay una doble moral galopante que insulta la dignidad nacional y popular. Se convoca una cruzada por la paz simulando un sin número de bondades para superar la brecha entre ricos y pobres, para la inversión social, para garantizar los derechos humanos y sociales, sí, solo sí, se concreta un proceso de diálogo y paz con la insurgencia armada; proceso de pacificación sin condicionamiento a la institucionalidad oligárquica burguesa colombiana y régimen político.

Con el panorama nacional y geopolítico mundial hasta el mínimo vital se coloca en entredicho con tres ingredientes adicionales: la deuda externa ha llegado al 37, 5% del PIB; hay una crisis ambiental, económica y social con la tendencia a agravarse, y un nuevo Plan Colombia que se conocerá como “Paz Colombia” para el posconflicto que afianzará a nuestro país como aliado estratégico de la Casa Blanca y el pentágono en sus planes hegemónicos y desestabilizadores en el continente y el mundo.

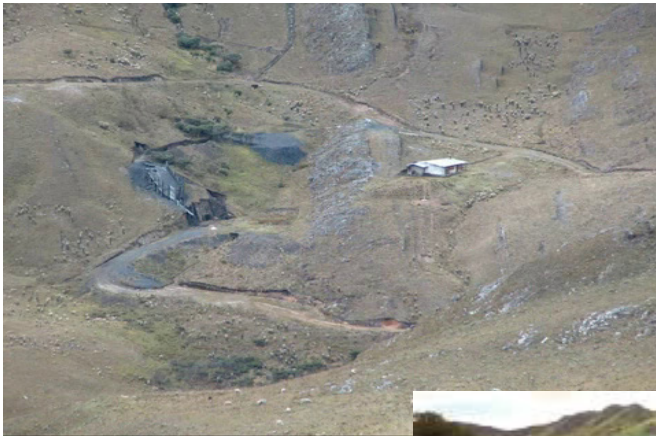
Esta realidad exige la radicalización de la lucha y resistencia del Bloque Popular y Revolucionario, sin rendición ni entrega, sin claudicar ante el oprobioso régimen capitalista e imperialismo norteamericano.





Vida en el Páramo El Almorzadero





Amenazas al Páramo El Almorzadero



EL ALMORZADERO:

CARBÓN, SANGRE Y EXPLOTACIÓN



El páramo del Almorzadero con sus aguas, los frailejones, el encenillo, el romero, la humedad persistente y la niebla, provocan en nuestra memoria la pintura de un lugar de profundo respeto, un sitio donde reposa el espíritu ancestral de nuestra tierra. A pesar de su belleza también se produjo muerte y explotación. Aun así, y más acompañado con ese espíritu indómito de los páramos, es un lugar de resistencia y dignidad. El Almorzadero se constituye en un escenario que resume la historia de nuestros pueblos en todos sus matices.

Conociendo el páramo

El Almorzadero se ubica entre los departamentos de Santander y Norte de Santander, tiene 1251 km² de extensión y comprende 16 municipios. Hace parte de un complejo de páramos único en el mundo que incluye a Santurbán, Cocuy, Píspis y Paya. El páramo provee agua al sur de Norte de Santander, oriente de Santander y una gran extensión de Arauca, y de él se surten los ríos Chicamocha, Valegrá, y las

afluentes del Arauca. Es considerado un área de importancia estratégica para Colombia y Venezuela.

Es un lugar poco poblado. Mientras se recorre, a duras penas uno se encuentra con algunos campesinos diligentes que caminan rápido para no ser atrapados por el frío. La gente cultiva papa, y cría ganado de altura como vacas y ovejas. En el páramo habitan varias de las especies más emblemáticas de los Andes como el venado y el oso de anteojos.

Detrás de la imponente del páramo se esconde uno de los más importantes yacimientos de carbón antracítico a nivel nacional.

Desde 1989, varias empresas se han propuesto la explotación intensiva de este mineral en el páramo, muy estratégico en el mundo actual para el consumo energético.

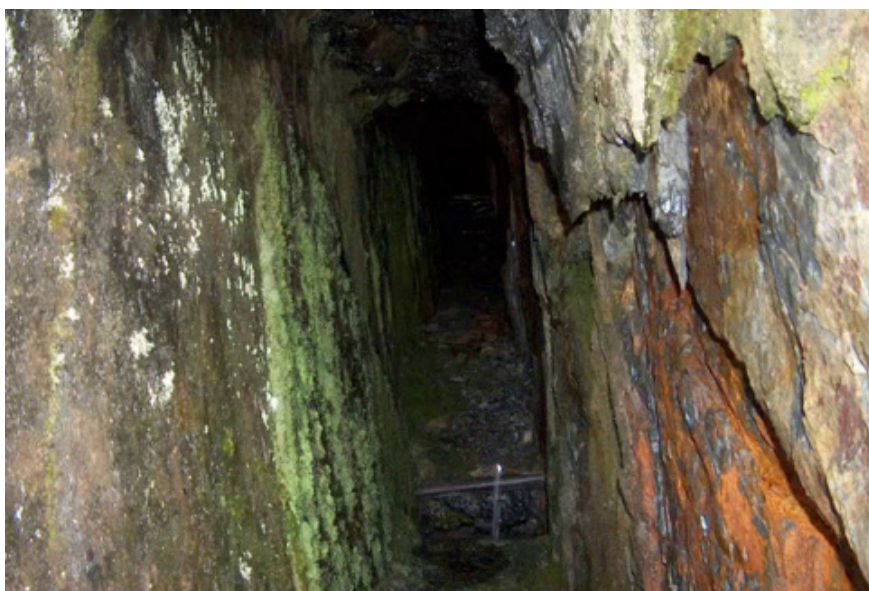
La llegada del Capital

Una de aquellas empresas fue CARBORIENTE, empresa de naturaleza pública que para el año 1990 había quebrado, y fue salvada gracias a una inyección del Ministerio de Hacienda por 182 millones de pesos.¹¹ Una vez saneada fue privatizada, al ser vendida a la Corporación Financiera de Santander (Corfinansa), la Promotora de Inversiones Ruitoque, y la Promisión y Mineros de Santander. La quiebra de la empresa representaba un gran negocio para estos entes privados, ya que en El Almorzadero se encuentra el carbón con la mayor concentración calorífica, muy apetecidos en la industria siderúrgica:

En el tiempo: Carboriente, al sector privado. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/mam-68044>. 1990-10-4

“El carbón antracítico, que comenzó a ser extraído en la zona rural de Cerrito Santander en 1991, está cotizado entre los mejores del mundo y tiene un gran mercado en Europa. Mientras la tonelada del mineral de El Cerrejón se vende a 14 dólares [...] el antracítico puede llegar a sesenta dólares.”² Se trata de los carbones más finos del mundo.³

La empresa y sus socios esperaban que para 1991 se consolidara la exportación a Canadá, Alemania, Estados Unidos y Venezuela, y que el proyecto estuviese en plena marcha en 1992.⁴ La manera como presentaron el proyecto, llevó a los capitales de México, Brasil y Argentina, así como algunos europeos, a considerar su participación en el lucrativo negocio.



Los habitantes de la región se mostraron inconformes con la empresa, les había creado grandes expectativas y promesas, que no realiza ni les cumple: la generación de nuevos empleos e inversión social estimada en cinco mil millones de pesos. Y en efecto, se llegó a cubrir una pequeña

En el tiempo. Labriegos paralizan carbonera. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/mam-1992-06-01>

3 En el tiempo. El Cerrito Santander pide asegurar la paz. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/mam-1995-05-27>

4 En el tiempo. Labriegos paralizan carbonera. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/mam1992-06-01>

parte de la oferta de empleos, la suficiente para crear una crisis agrícola. La diferencia de ingresos entre el jornal diario (\$800) y el salario de Carboriente (\$3.500) trajo como consecuencia una paulatina desagrarización,⁵ y con ella un creciente proceso de proletarización del campesinado quienes veían la posibilidad de vinculación laboral a la empresa.

Debido a los incumplimientos de la empresa con la región, el 8 de junio de 1992, labriegos, paralizan las operaciones de la empresa bajo la denuncia de los impactos ambientales y los pocos empleos generados, así como el incumplimiento en inversión social. Entonces la empresa Carboriente y sus socios, afirman que sus expectativas de producción no se lograron. La prospectiva de existencia de carbón era para más de cincuenta años, sin embargo, la producción anual apenas alcanzó las 70 mil toneladas anuales, cuando clientes potenciales como España, requerían 35 mil toneladas mensuales.⁶

En 1993, Carboriente cesa sus actividades, y se crea la Corporación para la Defensa del Páramo del Almorzadero y cuenca del río Servitá.⁷ La resistencia y el interés creado sobre el Páramo contuvieron durante un tiempo el retorno de las grandes empresas explotadoras. Sin embargo, el daño estaba hecho.

La sangre y el robo

En 1998, un estudio del Instituto Von Humboldt sobre flora colombiana, informa que: Entre las áreas más afectadas por número de especies en peligro se encontró el páramo del Almorzadero.⁸

A pesar del llamado de atención sobre las difíciles

5 En el tiempo: Carbón garantizado. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/mam-1991-03-03>

6 Ibíd.

7 En el tiempo. A la defensa del Almorzadero. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/mam-1993-11-28>

En el tiempo. Flora nacional, bajo amenaza. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/mam-1998-08-10>

condiciones ambientales en el páramo, la codicia jamás cejó. La manera de preparar un nuevo capítulo de entrega de nuestros recursos naturales, fue el terrorismo de Estado en cabeza, por aquel momento, de la mal llamada Seguridad Democrática. En el 2000, hacen su ingreso al páramo los paramilitares de las Autodefensas Unidas de Colombia, bajo el nombre de Frente Patriotas de Málaga, y en complicidad con la Policía y el Ejército empezaron una larga serie de asesinatos y desplazamientos en Capitanejo, Enciso, Macaravita, Guaca, Cerrito, Concepción, San Miguel, Carcasí, San José de Miranda, San Andrés, Molagavita, Covarachía (Boyacá) y Chitagá (Norte de Santander).⁹

El plan para concesionar el páramo a la minería no se limitó solo a la represión. La adecuación de infraestructura a cargo del Estado para facilitar la misión de las empresas, traería consigo otros problemas. En el 2004, el anuncio de construcción de una carretera fue motivo de serias preocupaciones para los habitantes, e incluso, para algunas autoridades ambientales. Precisamente en el mismo año, la empresa MINALMO inicia actividades de explotación ilegal valiéndose de las viejas minas abandonadas. La Corporación Autónoma de Santander (CAS) tuvo que ordenar la suspensión de la actividad minera aunque el ímpetu de la Corporación no duró demasiado tiempo.

En el 2005 regresa CARBORIENTE con un nuevo surtido de promesas y bajo el régimen de terror, como es habitual en todo el territorio colombiano, en 2006, el gobierno de Uribe Vélez le concesiona 8 mil hectáreas de páramo para la explotación carbonífera, por un lapso de 29 años.

Vigilando el páramo

Los ojos avizores manifiestan que la situación no se ha detenido allí. Para el 2010, entre el páramo

⁹ En verdad abierta. Reparación colectiva, petición de las víctimas de Santander. <http://www.verdadabierta.com/victimas-seccion/reconstruyendo/5436-reparacion-colectiva-peticion-de-las-victimas-de-santander>. 2014-09-12

de Santurbán -donde existen intereses de la empresa canadiense Greystar, y del Almorzadero- habían 23 títulos mineros, y existían 30 solicitudes más en estudio.¹⁰ Con la llegada de Santos (2010) y su locomotora minero-energética se aceleraron las concesiones, de forma dramática.

Otro proyecto que afecta al páramo, es la construcción del gasoducto Gibraltar-Bucaramanga, en la resolución 0476 de abril de 2012, y en la modificación del Plan de Compensaciones se advertía que El Almorzadero ya se encontraba en inminente vulnerabilidad debido a la explotación de carbón, y se hacía necesario un plan de adquisición de terrenos para su protección.

En el 2014, nuevamente el Instituto Geográfico Agustín Codazzi y el Instituto Von Humbolt seguían alertando acerca de la situación alarmante en cinco páramos, entre los que se encontraba el Almorzadero.

Pese a los estudios realizados y a las denuncias de las comunidades, lugares como el páramo de El Almorzadero siguen siendo proyectos de extractivismo muy rentables para el capital, gracias a que las empresas son beneficiadas por la normatividad nacional. Sólo para mencionar algunos de aquellos beneficios, se encuentra la concesión de las **licencias ambientales exprés**, que consisten en reducciones considerables en el tiempo de expedición de 24 a 3,5 meses, lo que imposibilita la consecución de estudios técnicos suficientes acerca de los impactos de la explotación minera en el territorio. Este tipo de licencias, que se terminaron de decretar en el 2014, fueron calificadas por el exministro del Medio Ambiente, Manuel Rodríguez Becerra, como "absolutamente irresponsable, en un período así de corto, condenar al Estado colombiano a aprobar la licencia. No tiene sentido y eso puede generar en el futuro unos enormes costos ambientales".¹¹ Además de este riesgo, el decreto deja abierto todo tipo de

¹⁰ En el tiempo. Debate en Santander por proyecto minero en el páramo de Santurbán. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/cms-2010-05-13>.

¹¹ En *el espectador*. Gobierno emite decreto de licencias ambientales. <http://www.elspectador.com/noticias/medio-ambiente/gobierno-emite-decreto-de-licencias-ambientales-articulo-> 2014-10-16

ambigüedades que permiten la explotación en zonas protegidas, como páramos y humedales. La situación tiende a empeorar en el marco del Proyecto de Ley sobre los páramos, donde la cuestión se ha cerrado sobre unas delimitaciones que intentan aislar hacia adentro, sin comprender el complejo ecosistema más allá de aquellos límites, y haciendo recaer sobre los habitantes de los páramos toda la responsabilidad sobre el cuidado de los mismos. Adicionalmente, las ambiguas restricciones que establecerá esta Ley, estarían contenidas dentro del Plan de Desarrollo que se basa en el extractivismo como una de sus puntas de lanza económicas, y cuyos principios se priorizan sobre cualquier interés considerado "menor".¹²

Mientras la clase política colombiana en connivencia con los grandes poderes económicos nacionales y transnacionales, tengan como horizonte su enriquecimiento a través de un modelo extractivista,

¹² En *el tiempo*. Delimitación será clave en la ley de páramos. en *el tiempo*. <http://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/debaten-ley-de-paramos-en-colombia/15413>

la repartija de recursos seguirá en la prioridad de sus agendas. La actividad minera a gran escala sólo trae beneficios de corto plazo para quienes participan directamente del negocio. Para todos los demás sólo nos deja páramos devastados, muerte y miseria. Está demostrado a nivel mundial que la gran minería deja impactos irrecuperables, ambientales, económicos y sociales donde se instala.

Por tanto el Bloque Popular y Revolucionario debe acrecentar sus luchas contra las políticas del modelo extractivista, movilizarse contra la minería en los páramos, no permitir la privatización y la intervención por megaproyectos de turismo y la no venta de bonos de carbono. Porque si no defendemos la biodiversidad en la cadena de páramos colombianos, el gobierno nacional en corto plazo terminará por concesionar y entregar descaradamente los recursos naturales y nos llevará inevitablemente hacia la hecatombe ambiental.



Ruinas de la infraestructura para cargar el carbón del páramo



EL CAPITAL Y SUS EFECTOS

EN LOS PÁRAMOS



El apetito irrefrenable del capital multinacional marcha sin control sobre los carruajes de transporte, camiones, oleoductos, volquetas y tractomulas, que cargan carbón y no papa, oro y no maíz, petróleo y minerales y no arvejas, habas, frijoles, cubios, hibias, rubas, hortalizas y frutas propias de nuestros páramos. Además de introducir su capital para mover la locomotora minero-energética, también lo hacen con las semillas transgénicas que apabullan y extinguen las nativas causando deplorables afectaciones a la soberanía alimentaria. Mientras el agua nos la revenden en botellas y bolsas con precios exorbitantes según la escalada del dólar; el oxígeno limpio y puro que producen los páramos lo comercializan, otro lo contaminan con residuos de metales pesados altamente tóxicos, que traspasan enfermedades por acción del aire y las lluvias ácidas.

Ante estas y otras acciones depredadoras y mezquinas, era apenas natural y esperable la reacción propia y justa de la Madre Tierra, **la sequía generalizada**, y **no** el fenómeno del niño o de la niña, como sesgadamente lo sigue vituperando el gobierno por los medios de comunicación. Pero las garras de las máquinas explotadoras de los recursos naturales no se detienen, tampoco las leyes que

emana el gobierno nacional para multar o castigar con **comparendos ambientales** a los habitantes de los páramos que cultivan la tierra, sin ningún subsidio ni ayuda económica para subsistir en las inclemencias de estos lugares.



A los campesinos e indígenas de los páramos, además de ser desterrados de las planicies y mejores tierras para los cultivos de alimentos, los responsabilizan por la tumba y quema de frailejones, arbustos y musgos para hacer potreros y criar vacas, sembrar papa, cebolla y otros productos que requieren buena

cantidad de agua para su desarrollo. Como afirma el Ideam: “[...] Con los páramos afectados por las prácticas agropecuarias, Colombia podría padecer de una crisis intensa por el recurso hídrico, ya que en ellos nacen los ríos y demás cuerpos de agua que surten a los acueductos”, dijo Juan Antonio Nieto Escalante, director del Igac.¹ Pero no mencionan, ni denuncian la escalada de licencias ambientales, autorizaciones y beneficios para la explotación minero-energética y la siembra de árboles maderables comerciales, mientras campesinos e indígenas cultivan porque necesitan comer.

A unos los culpan y sancionan por producir alimentos de subsistencia, a otros los premian con licencias ambientales para desarrollar la depredación minero-energética, con prerrogativas y derechos para afectar desde la macro hasta la micro vida. ¿Y dónde están las soluciones alternativas para los campesinos e indígenas de los páramos y municipios afectados?, para el gobierno es clara la solución con leyes, decretos, acciones del ejército y los paramilitares, complicidad con las empresas extractoras, amenazas que fuerzan el destierro de los habitantes hacia los centros poblados para proteger su vida, aunque allí soporten la humillación de vivir en la marginalidad, sin empleo o subempleándose en labores nuevas, agrestes y difíciles.

El capitalismo controla todo en el mundo, quiere a sangre y fuego lo poco que nos queda de nuestros páramos, con mentiras y estrategias malévolas, los gobiernos nos hacen creer que el problema es de los campesinos que cultivan papa y crían ganado y ovejas. ¿Pero quién incentiva el cultivo de papa o cebolla con buenos rendimientos, si utilizan químicos o *gallinaza* como abono?...en el primer caso, Monsanto, Bayer, Novartis y otras multinacionales de los químicos, que además

sus embaces plásticos son contaminantes y si el campesino por descuido no los recoge, le aplican otro comparendo ambiental; en el segundo caso se implican las empresas avícolas nacionales ubicadas en departamentos con páramos importantes, que producen y comercializan gallinaza e incentivan a los campesinos a la compra de este producto.

“Censo aviar en Colombia: 149.078.056 aves conforman la población censada en diferentes tipos de explotación de la especie aviar en el país. Esta población se concentra principalmente en los departamentos de Santander (23,83%), Cundinamarca (22,02%), Valle del Cauca (13,14%), y Antioquia (7,11%), regiones de mayor vocación aviar que albergan el 66,10% de la población de la especie.”²



¿Y cuál es el alimento básico para gallinas ponedoras y pollos de engorde acelerado? Sí, purinas y medicamentos producidos por las mismas empresas multinacionales del capital. En tanto que del sistema de alojamiento de las aves y su dieta se genera la gallinaza, resultado de la mezcla de los excrementos, plumas, residuos de alimento, huevos rotos y aves muertas, que las empresas avícolas comercializan porque dicen que se utiliza tradicionalmente como abono. La gallinaza causa impactos negativos al ambiente, por su gran contenido de humedad y altos niveles de nitrógeno, al volatilizarse rápidamente crea fuertes olores contaminantes del

1. El Tiempo. La agonía de cinco páramos colombianos. Informe muestra que en ninguno de los páramos analizados se cuida la biodiversidad. Por: Javier Silva Herrera. 22 de agosto de 2014.

2. Censo agropecuario 2015.

aire, y al destilarse sobre el suelo va directamente a nacimientos y fuentes de agua; por la utilización de esta gallinaza, le aplican al campesino otro comparendo ambiental. Pero el empresario avícola no pierde ni las plumas de las gallinas, a pesar que esta actividad de utilización de la gallinaza está prohibida por las legislaciones ambientales en Europa, por su contenido de microorganismos, restos de drogas, metales pesados, y otros elementos dañinos que fuerzan el crecimiento y producción de las aves. Estos factores son un peligro potencial para la vida vegetal, animal y humana.

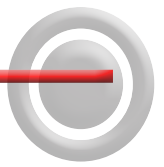
De otra parte, según estudios realizados por organismos ambientales y de derechos humanos, exponen la preocupación por el avance en el deterioro ambiental cerca y dentro de la cadena de páramos. El departamento de Santander poseedor de gran riqueza en recursos hídricos, está altamente amenazado por proyectos empresariales avícolas privados. Es decir que los desechos que extraen las empresas en la parte baja del departamento son vendidos a los campesinos de los páramos como abonos altamente contaminantes del agua. Se pueden nombrar algunos de estos proyectos: AVIFONCE que posee predios en territorios considerados zona de protección, y afecta las microcuencas de dos quebradas en el municipio de Charalá: La Potrera y La Sanguina, surtidoras de cuatro acueductos veredales y el acueducto del casco urbano. El proyecto de AVIFONCE con el montaje de instalaciones para cría de gallinas ponedoras, que según el EOT (Esquema de Ordenamiento Territorial) es zona de protección.

Otro proyecto avícola con las mismas características, se encuentra en el municipio de Curití, este afecta la única fuente de agua superficial que abastece los acueductos urbanos y rurales de más de 100 mil habitantes y 7 municipios de la provincia. En esta zona la empresa avícola INCUBADORA DE SANTANDER S.A. compra y se apropia del territorio para implementar la explotación de más de 3.600.000 aves y más de 1.600 reses, esto implica la

apertura de vías e infraestructura para el desarrollo del proyecto. Los daños, efectos e impacto ambiental para las fuentes de agua y la vida no se harán esperar, los desechos se descompondrán en las alturas de los páramos Santurbán y Almorzadero y en nada les importará a los empresarios avícolas y químicos, sólo les preocupa que no se afecten sus finanzas.

Mientras el gobierno continúa expidiendo licencias ambientales, firmando permanentes entradas de la inversión extranjera, y pagando estudios ambientales para establecer criterios sancionatorios a los habitantes de los páramos, ¿dónde están las soluciones y apoyos del Estado para ayudarlos con recursos económicos, apropiación de ciencia y tecnología que faciliten la siembra limpia, sin gallinaza, ni químicos, insecticidas y fungicidas? La respuesta es, estigmatización como subversivos, con amenazas, muerte y destierro. Despejan el páramo para la entrada libre de las multinacionales extractoras de recursos naturales. Limpian el aire y destilan el agua del páramo El Almorzadero de gentes indeseables que se oponen a la destrucción y muerte de su amado páramo.

Ante la barbarie y atentado flagrante contra la **vida que nace en los páramos**, la sed, el hambre, la sequía, la contaminación, las pandemias de laboratorio y guerra sucia contra el pueblo, es imperante la lucha y resistencia del Bloque Popular y Revolucionario para que los verdaderos responsables del caos ambiental, acepten y desarrollen proyectos de recuperación de las especies, firmen y cumplan los acuerdos de no seguir depredando el planeta. Porque los fenómenos de sequía o inundaciones, no son más que las consecuencias del calentamiento global causadas por la contaminación y devastación de la naturaleza.



PLAN COLOMBIA Y FRONTERAS COMO ESTRATEGIA DE GUERRA



El cambio de coyuntura a nivel regional, cuando la derecha vuelve a retomar la iniciativa y asume espacios de poder político en Venezuela y Argentina, señala que las tácticas implementadas por el imperialismo norteamericano son pieza clave en éste nuevo panorama.

Un pilar importante en la estrategia imperialista es Colombia y su política de frontera, que por medio de diferentes modalidades juega al desgaste de gobiernos alternativos y procura generar tensiones internas.

Con la llegada de Chávez a la presidencia Venezolana, en 1998, como una fuerza alterna y diferente, los Estados Unidos y las oligarquías de la región enfrentaron un nuevo reto, esta vez, bajo los parámetros de la democracia burguesa. Resurgía la esperanza para los pueblos de América en la búsqueda de independencia, e intentar construir gobiernos nacionalistas de centro izquierda.

En éste escenario, no es casual que el presidente Andrés Pastrana, en pleno proceso de diálogo con las FARC-EP, recurriera a presentar el “Plan

Colombia” como estrategia para combatir las fuerzas insurgentes colombianas y “el narcotráfico”, pero que en realidad fue iniciativa e imposición de los EEUU para seguir ejerciendo su dominio.

Por eso, el Plan Colombia, concebido durante el gobierno de Bill Clinton (1997-2001), fue presentado con la mascarada “*de generar una revitalización social y económica, terminar el conflicto armado en Colombia y crear una estrategia antinarcótica*”¹. En realidad, su objetivo central fue el controlar el crecimiento de las fuerzas populares que cuestionaban el poder de la oligarquía colombiana en el marco de una severa crisis. A la vez que se fue asumiendo como una estrategia orientada a garantizar la seguridad en la región andina, ante el avance de los gobiernos alternativos. No es gratuito que a inicios de febrero el gobierno Colombiano, en cabeza del presidente Santos, celebre al lado de Obama, los 15 años de la aplicación del “Plan Colombia y sus logros”, así como su continuidad y

1. CRS Report for Congress-Plan Colombia: A Progress Report.

fortalecimiento, con el paradójico nombre de “Paz Colombia”.

Sin embargo, es evidente su fracaso para derrotar a la insurgencia, puesto que nuestra lucha en armas está más viva que nunca. Y si algún resultado puede reclamar la reacción, es tan sólo la generalización del terror estatal contra la población civil y sus movimientos sociales, mediante una bárbara combinación de militares gringos, ejército oficial y su brazo paramilitar. Así, el cambio de la correlación de fuerzas a favor del Bloque en el Poder, se ha sustentado más en el terror, la ampliación en la violación de los DDHH y la persecución judicial, pero justificados y financiados por el Plan Colombia.

De otra parte, como medio para reducir el narcotráfico su fracaso estaba garantizado desde el comienzo, porque los narcotraficantes manejaban parte de la instancias estatales, siendo por lo tanto sus ejecutores, por eso, cuando los dineros no se malversaron, se los robaron, y la exportación de cocaína se mantiene.

Así los resultados visibles del Plan Colombia se pueden resumir en: legalización del atropello sobre la patria por parte de tropas mercenarias invasoras, mediante el tratamiento de inmunidad diplomática de los militares norteamericanos, al punto que ni siquiera es posible juzgarlos por la violación sexual de por lo menos 47 menores de edad; incremento de la violación de los DDHH, especialmente con la implementación de los “falsos positivos”; promoción de circuitos mercantiles de droga por armas, entre los militares norteamericanos y los paramilitares; desvío, malversación, y robo de fondos públicos. En síntesis, incremento de la corrupción, impunidad y debilitamiento de un Estado, que se ve más arrodillado al poder extranjero y en consecuencia es reducido a instrumento de una geopolítica agresiva y ajena.

Esta perspectiva la dejará clara, quien fuese el primer ponente del Plan, el Senador republicano Paul

Coverdale (1998), al afirmar que: “*para controlar a Venezuela era necesario ocupar militarmente a Colombia*”. Hoy día, con 7 bases oficiales y más de 18 soterradas -caso bunker subterráneo batallón Revéis Pizarro en Saravena-, el país se convirtió en un porta-aviones de los EEUU, cuyo fin último es: “espíar a países vecinos, como también dirigir operaciones aéreas que le permitirían atacar cualquier país del continente. En esa dirección juega un papel decisivo la de Palanquero que como base expedicionaria, tiene la capacidad de albergar aviones de transporte C-17, y para 2025 se prevé que esta base tenga la capacidad de movilizar a 175.000 soldados con sus pertrechos en apenas 72 horas”²

Plan Colombia, su trasfondo y las fronteras.

Las fronteras con Colombia se han constituido al calor de la consolidación del modo de acumulación capitalista. Si bien surgen con las demarcaciones establecidas por la corona española, en particular al establecer el Virreinato de la Nueva Granada, estas son heredadas y moldeadas por las repúblicas y la consolidación del capitalismo durante el siglo XX. Así por ejemplo, se podrían identificar varias olas migratorias de colombianos hacia Venezuela, como la época de la violencia, la correspondiente a la bonanza petrolera en los años setenta, y la huida ante la intensificación de la represión estatal en las dos últimas décadas, proceso que deja un saldo cercano a cinco millones de emigrantes, en su mayoría forzados. Estas condiciones son acentuadas por otras como el narcotráfico, el paramilitarismo, el contrabando, la minería ilegal, y la reciente contradicción entre los regímenes de gobierno. Sin embargo dominante es que, el Estado colombiano ha internacionalizado su conflicto armado, de forma que genera una crisis humanitaria en las fronteras, condición explosiva que es hábilmente explotada por los EEUU a fin de agredir a los gobiernos que le incomodan, como Ecuador, Nicaragua y Venezuela. Por eso, la paz en Colombia y la lucha antinarcóticos

2. Decio Machado. “Los planes militares de los Estados Unidos en Latinoamérica”

es sólo el pretexto para acabar las resistencias que su política hegemónica levanta. Y por medio de su intervención en Colombia justifican la construcción de un teatro de operaciones militares en pos de potenciales invasiones sobre países de la región. Y en esta lógica, el Plan Colombia ha estado ligado a su política de apropiación y saqueo violento de los recursos energéticos de la región, por eso se creó en unión con el Plan Puebla-Panamá, por lo que podemos decir que son componentes de un mismo objetivo.

El Plan Puebla-Panamá contempla la construcción de poliductos que conectarían a Suramérica con Texas, EEUU. En perspectiva y por eso su importancia y ampliación, está la conexión del oleoducto Caño Limón-Coveñas (hoy Bicentenario) con el poliducto de Panamá, posibilitando la extracción del petróleo de la cuenca del Orinoco (Venezuela-Colombia) para ponerla a su servicio. El trazado pasaría desde Panamá por Centro América, siendo la última fase Puebla-Texas unida por un ducto.

Sobre la paz y la seguridad de la región como prioridad, basta con mirar algunas cifras para que la respuesta sea concluyente y no quede duda. El Plan Colombia, en un comienzo se proyectó por U\$7.500 millones, de los que los colombianos aportarían U\$4.500, el gobierno norteamericano U\$3.500; sin embargo, evaluaciones recientes tasan su ejecución por encima de los U\$10.000 millones, habiéndose destinado el 93,4% para la guerra y solo el 6,6% para áreas sociales.

La ejecución de estos cuantiosos presupuestos se produce en los gobiernos de: Andrés Pastrana, Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, destacándose los siguientes elementos:

Andrés Pastrana (1998-2002): Inicio del Plan Colombia, fase de fumigaciones aéreas con glifosato hacia zonas fronterizas como Catatumbo,

Arauca, Putumayo, etc. Incremento de pie de fuerza e implantación del paramilitarismo en zonas de frontera. Política de frontera: internacionalización del conflicto armado en el nuevo milenio.

Álvaro Uribe (2002-2010): mediante la política de “Estado comunitario y seguridad democrática”, asume la forma del “Plan Patriota”, o segunda fase. Las fronteras pasan a hacer parte del radio



de influencia militar en Caquetá, Meta, Guaviare y Putumayo, que se complementan con las operaciones militares Escudo (Arauca y Norte de Santander), Fortaleza (Norte de Santander), Resplandor y Espada (Sierra Nevada de Santa Marta y Montes de María), Zarandeo (Caquetá), Heliconia (la Hormiga, Putumayo) y Omega (Sur de Valle y Norte del Cauca).

En Arauca se instaura el plan piloto con las famosas zonas de rehabilitación y control, dejando detenciones masivas, desplazamientos forzados y transfronterizos, el asesinato de líderes sociales y población en general, fumigación indiscriminada y seguridad para las compañías petroleras.

La aplicación del Plan Colombia intensificó la guerra interna y esta tendencia se tradujo en una

internacionalización del conflicto armado con la incursión de paramilitarismo e insurgencia en territorios de países vecinos. Un momento crítico fue el ataque de Angosturas, cuando el gobierno de Uribe invadió territorio ecuatoriano, con una operación militar para dar de baja al comandante Raúl Reyes de las FARC-EP, junto a varios civiles y guerrilleros. Así mismo, hacia Venezuela se planteó una incursión similar, que llevó al rompimiento de relaciones internacionales, exaltada por un cruce de palabras, donde Uribe planteó falta de tiempo para atacar en Venezuela, mientras el comandante Chávez le replicó afirmando que le habían faltado cojones.

Juan Manuel Santos (2010-2018): Política integral de seguridad y defensa para la prosperidad. Hacia la frontera decide implementar un modelo de control, administración y seguridad a través de misiones especializadas concentradas en esas zonas, se orienta a incrementar la cooperación de Colombia tanto a nivel internacional con la OTAN, como regional (diplomacia para la seguridad), a la vez que implementa programas de ciber-seguridad y ciber-defensa.

Plan Colombia y guerra económica.

Cuando en el año 2000 se apertura el Plan Colombia, durante el gobierno de Andrés Pastrana, podíamos comprender que el país era encaminado a jugar el papel que cumple Israel en oriente próximo, por ser un plan contrainsurgente y de intervención a los países vecinos.

Lo que nadie se imaginaba del Plan Colombia, era que también traía un componente en el manejo cambiario de divisas, que muy sutilmente desangrará la economía de Venezuela y generará una *guerra económica*, como parte de la *estrategia del golpe suave* para derrocar los gobiernos progresistas de la región. Estrategia que fue utilizada en las guerras contra Libia, Ucrania y Siria.

Para el año 2000, a través de las resoluciones 8 y 9 de la Junta Directiva del Banco de la República



de Colombia, se da carta abierta para que las casas de cambio privadas, sin ningún criterio y basamento económico, puedan desestabilizar la moneda de otro país.

Para ello, las tres operaciones de cambio fueron: 1ª compra y venta de divisas o de títulos representativos de las mismas que correspondan a operaciones que no deban canalizarse a través del mercado cambiario; 2ª compra y venta de divisas a los intermediarios del mercado cambiario; 3ª enviar o recibir giros de divisas del exterior para operaciones que no deban canalizarse a través del mercado cambiario.³

Con esta resolución, lo que hace Pastrana, es legalizar las casas de cambio paralelas, que luego pasarían a ser las encargadas de crear el precio del dólar paralelo en Cúcuta, articulado con el famoso

3. Superintendencia Bancaria de Colombia. Carta circular 411 de 2000.

Dólar Today, cuyo precio carece de parámetros transparentes ya que no cuenta con estadísticas confiables y abiertas sobre ofertantes y compradores en este gran cartel.

El mediador de esta red fue el teniente coronel Royne Chávez, ex edecán y secretario de seguridad de Andrés Pastrana, quien recibió tres millones de dólares del Plan Colombia para instalar estas casas de cambio en la frontera con Venezuela. A esa red se sumaron personalidades oscuras como: Ramiro Suárez Corso (ex alcalde de Cúcuta), William Laguado (ex gobernador de Norte de Santander), Carlos Luna Romero (ex agregado comercial y ex presidente de la Cámara de Comercio de Cúcuta) y el clan Vélez Trillos. Todos vinculados a procesos delictivos de paramilitarismo, lavado de activos y narcotráfico; algunos con altas condenas, y la última familia, vinculada directamente con el crimen internacional del diputado bolivariano Robert Serra, caso por el que el ex concejal de Cúcuta Julio César Vélez es procesado en Caracas.

La guerra económica se viene aplicando principalmente contra Venezuela, desde Colombia, por intermediación del Banco de la República, permitiéndose el ataque sobre el valor de las monedas de los países vecinos, el bolívar y el nuevo sol peruano, a fin de propiciar su devaluación ficticia y forzada, a la par que se facilita el lavado y blanqueo de capitales mafiosos. En el caso de Venezuela, la devaluación acelerada de la moneda se traduce en el incremento del precio de las importaciones, hiperinflación, pérdida del poder adquisitivo; aumento del desempleo, acaparamiento, desabastecimiento y una mafia del contrabando sin precedentes.

Al no tener que regirse por la tasa de cambio oficial (promedio, 1 bolívar = 250 pesos⁴) puede entenderse por qué en la frontera se cambian cien bolívares en billete físico por 110 bolívares en transferencia bancaria o baja denominación; o se

4. Tasa media para el día 4 de febrero del 2016: 250,5333 pesos por un Bolívar Fuerte venezolano. Fuente: *Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos el 04/02/2016 19:09:06*.

devalúa la moneda pasando en los últimos meses de dos dígitos a un dígito (un bolívar a principios de 2015 equivalía a 22 pesos y al día de hoy está por debajo de 4 pesos); o por qué un “empresario” colombiano, como los dueños de las mencionadas casas de cambio, llevan bolívares desde “Venezuela” al Banco de la República de Colombia, que por su puesto han obtenido a tan sólo 3,6 pesos, y reciben en cambio algo más de 250 pesos por cada Bolívar que entreguen; o por qué, este negocio ficticio le genera ganancias extraordinarias a las casas de cambio superiores al 3.000% entre 2013 al 2014. ¿Si a esto no se le llama guerra económica, entonces cómo se le puede llamar?

Citando a Tony Boza⁵, podemos concluir: “La punta de lanza actual del Plan Colombia es la guerra económica contra Venezuela. De allí que el gobierno de Colombia tenga una particular política cambiaría del peso respecto al bolívar. Es un mecanismo que bien podría catalogarse como un acto de guerra contra nuestro signo monetario... ¿Es una operación ilegal? No, es una operación apegada totalmente a la ley colombiana. Ese es el truco. En la frontera colombo-venezolana, desde el lado colombiano, se crea un valor disminuido de nuestro signo monetario, es una especie de devaluación forzada. Es la extensión del Plan Colombia. Es el equivalente a las bases estadounidenses en materia económica. Luego la página web de Dólar Today lo que hace es ser simple fachada de este proceso perverso”.

Cierre de frontera, medios de reproducción ideológica y crisis humanitaria

El 19 de agosto de 2015 el presidente venezolano, Nicolás Maduro, ordenó el cierre de frontera en el principal paso hacia Colombia, luego de que paramilitares colombianos atacaran a tres militares venezolanos y un civil. Para febrero de 2016 continúan los estados venezolanos: Zulia, Táchira, Apure y Amazonas, con cierres de fronteras en los pasos límites a los departamentos de Guajira, Cesar, Norte de Santander, Arauca y Vichada.

5. Tony Boza, “El Plan Colombia y la guerra económica”.

Tras la medida de agosto, los medios de reproducción ideológica internacionales, y con ellos Caracol y RCN, generaron una matriz de opinión bajo el argumento de que el Gobierno venezolano había producido una crisis humanitaria en la frontera. El escenario comunicacional hacía ver que más de 20 mil colombianos fueron deportados, o forzados a regresar, cuando la mayoría salió por voluntad propia. El objetivo evidente era crear un odio patriótico contra un país hermano, que por el contrario se ha visto obligado a refugiar a más de cinco millones de colombianos. Situación que fue caldeada por discursos altisonantes de los políticos que realmente han empujado a los colombianos fuera de su país, como lo hicieron César Gaviria, Uribe y Pastrana, apoyados por el gobierno colombiano, mediante ayudas que nunca llegaron a los supuestos deportados.

¿Pero quién realmente ganó o perdió? Las exportaciones de Colombia hacia Venezuela ascendían para 2014, a casi dos mil millones de dólares, se redujo en 2015 a sólo 1.013 y en la actualidad están estancadas⁶. Los sectores más afectados son el de combustibles y minerales, papel y cartón, el transporte, cerámica, turismo, comercio, y por su puesto los “famosos profesionales del cambio” que dependían en un 99% del manejo sobre el bolívar. En esa dirección, el presidente de la Cámara de Comercio de Norte de Santander argumentó que el cierre trajo consigo la disminución del 82% de las actividades económicas, de allí que la tasa de desempleo se mantenga en el 13%, mientras que la informalidad supera el 70%.

Por su parte el gobierno venezolano argumenta que el contrabando de gasolina se redujo en un 80%, igualmente los productos básicos subsidiados; los delitos de extorsión y secuestro se redujeron en más del 75%. En forma relevante, el precio del dólar paralelo se contuvo hasta diciembre de 2015, resultado que le concede razonabilidad a los

argumentos del gobierno de Maduro. A pesar de estos logros, las medidas sobre la frontera no le permitieron un cambio sustantivo frente a la crisis económica que vienen soportando, de modo que el gobierno se ha visto forzado a decretar la emergencia económica a principio de este año, en procura de controlar el crecimiento de los precios.

A manera de conclusión

No es fortuito que el ex ministro de defensa y actual embajador ante EEUU, Juan Carlos Pinzón, afirme que ante un posible escenario donde se realice una dejación de armas por parte de las insurgencias, la nueva función de la policía y las FFMM estaría centrada en la defensa del territorio por posibles agresiones y conflictos con países vecinos -léase Venezuela y Ecuador- .

Esta afirmación demuestra la verdadera intención del imperio norteamericano, de mantener a Colombia como base potencial para futuros ataques, perspectiva fortalecida con el avance de la OTAN en Latinoamérica (base de Curazao que depende de Holanda) y el despliegue de la IV flota de la marina de los Estados Unidos hacia el Caribe.

En plena celebración de los 15 años del Plan Colombia y su prolongación, se evidencia una de sus tantas caras ocultas, como es su relacionamiento con el Plan Puebla-Panamá en función de seguir saqueando nuestro petróleo, como queda revelado por el último mapa del sistema geológico de los EEUU, que señala las verdaderas reservas del preciado líquido.

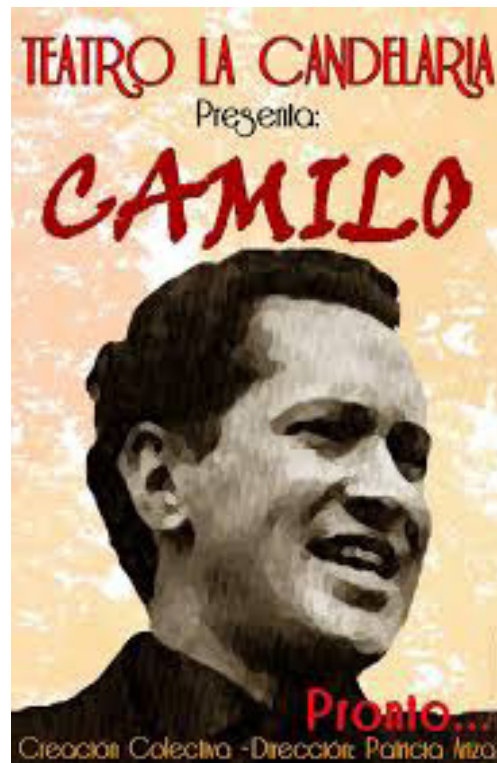
Al pueblo colombiano y latinoamericano, sólo nos queda persistir en la resistencia, estrechar nuestros lazos de hermanad y consolidar un Bloque Popular y Revolucionario que nos permita avanzar hacia una Latinoamérica socialista.

6. Cifras del DANE, balanza comercial por países, del anexo sobre importaciones a noviembre de 2015.

ORIENTESE

CAMILO 50 AÑOS

Camilo: Compromiso y Unidad



Publicidad que convoca
a participar en los innumerables
eventos en homenaje a Camilo





*Camilo muere para vivir
no solamente en la clase popular colombiana
sino en todo el mundo.*



JOSÉ DANIEL PÉREZ RESPONSABLE POLÍTICO
DEL FRENTE ADONAY ARDILA PINILLA
FRENTE DE GUERRA ORIENTAL
COMANDANTE EN JEFE MANUEL VÁSQUEZ CASTAÑO
EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL ELN